Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 315 (10706) | Среда, 26 ноября 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ВАЖНЫЙ ЭТАП В ЖИЗНИ МЕСТНЫХ СОВЕТОВ

Приближаются выборы в местные Советы депутатов трудящихся. Советский народ готовится к ним, как к важному событию в жизни страны. Растет политическая активность масс. Миллионы избирателей готовятся выполнить свой гражданский долг. Они стремятся ознаменовать выборы новыми успехами своего труда и тем самым приумножить славу родных Советов, славу родного социалистического отечества.

Такой политической активности, с какой встречает советский народ выборы, не знают и не могут знать страны буржуазной демократии, где органы государственной власти являются орудием угнетения и подавления масс. Такую активность мог породить только созданный под руководством партии Ленина — Сталина советский строй, при котором органы государственной власти являются орудием в борьбе масс за упрочение своего политического и экономического господства, за победу своего великого дела.

В чем состоит сила Советов? Она состоит в том, что Советы являются всеоб'емлющими и наиболее демократическими организациями *самих масс трудящихся. Они* развязывают величайшую энергию, инициативу и творческие способности масс, поднимают их на борьбу за свои жизненные интересы, за свое настоящее и будущее.

Советы являются величайшим завоеванием нашей революции, величайшим завоеванием рабочего класса. Рожденные революционным творчеством масс, они стали непобедимым оружием в их руках. Вот почему так велика забота масс о своих Советах. Вот почему массы проявляют кровную заинтересованность в работе каждого советского органа, будь то верховный орган или сельский совет. Это является неиссякаемым источником политической активности масс в периоды выборов в Советы, в том числе и местные. Иначе и не может быть, ибо «Советская власть есть об'единение и оформление местных Советов в одну общую государственную организацию» (И. Сталин), в единое Советское государство, интересы которого для советских людей превыше всего.

Год от году росли и крепли местные Советы, росла и крепла их роль в жизни города и деревни. Но особенно выросла роль Советов в годы, прошедшие после предыдущих выборов. Под руководством большевистской партии они об'единяли массы в борьбе за выполнение плана третьей довоенной пятилетки и за всемерную помощь фронту в период Великой Отечественной войны. В трудные военные годы на активную работу в Советы пришли тысячи и тысячи новых людей, до конца преданных советской власти. И когда страна вступила в период мирного развития, местные Советы предстали перед нами еще более могучими органами государственной власти.

Теперь, когда советский народ со всей энергией борется за дальнейшее укрепление могущества нашей Родины, перед местными Советами встали новые ответственные задачи. Они призваны стать еще более острым оружием в борьбе советского народа за осуществление грандиозных планов мирного строительства. Этим прежде всего об'ясняется небывалый размах проходящей сейчас избирательной кампании, ее организованность и целеустремленность. Предвыборные собрания трудящихся демонстрируют непрерывно растущую сплоченность масс *вокруг партии Ленина—Сталина*, их решимость претворить в жизнь стоящие перед страной задачи. С огромным под'емом и единодушием прошло выдвижение сотен тысяч кандидатов в депутаты местных Советов. Миллионы агитаторов и доверенных лиц из среды самих трудящихся ведут агитацию за кандидатов блока коммунистов и беспартийных — верных сынов партии и народа. Избирательные комиссии обрастают многочисленным активом избирателей, помогающим им выполнять свои почетные задачи.

Политический под'ем масс создает исключительно благоприятные условия для успешного проведения выборов. Но нельзя забывать, что успех никогда не приходит сам по себе, в порядке самотека. Тем более нельзя полагаться на самотек в такой массовой кампании, как кампания по выборам в местные Советы, которая приводит в движение весь многомиллионный народ. Это неизмеримо поднимает руководящую роль местных партийных органов, призванных возглавлять массы, направлять их активность. В этом сейчас состоит важнейшее назначение организаторской, массово-политической и агитационной работы в городе и деревне.

Важнейшей задачей всей работы по подготовке к выборам является дальнейшее улучшение деятельности местных советских органов. Массово-политическая и агитационная работа не достигнет своей цели, если она не будет сопровождаться устранением недостатков в деятельности местных Советов. Партийные и советские организации не могут мириться даже с малейшими проявлениями волокиты и черствого отношения к людям, еще не изжитых в отдельных звеньях советского аппарата. Они обязаны выжигать каленым железом все язвы бюрократизма, чуждого природе Советского государства. Их долг — добиться того, чтобы каждый местный Совет работал четко и слаженно, как хороший часовой механизм, чтобы каждый советский человек встречал в местном Совете чуткое отношение к своим нуждам и запросам, находил их удовлетворение. Избирательная кампания *должна еще больше расширить связь* Советов с массами, вовлечь новый широкий актив трудящихся в работу Советов, укрепить советскую законность и государственную дисциплину в работе советских и хозяйственных органов.

Надо помнить, что о работе того или иного Совета трудящиеся судят по тому, как он выполняет свои задачи. И чем выше уровень работы местного Совета, чем лучше он выполняет свою роль в деле организации масс, чем заботливей он относится к нуждам трудящихся, тем выше его авторитет в массах. Терпимое отношение к недостаткам в деятельности местных Советов не имеет ничего общего с задачами большевистского руководства избирательной кампанией.

Речь идет прежде всего о работе исполнительных комитетов местных Советов, нередко страдающей серьезными недостатками. Речь идет вместе с тем об административных, хозяйственных, культурных и других государственных организациях, работающих под руководством советских органов на местах. Выборы в местные Советы — серьезный экзамен для руководителей всех этих организаций.

«У нас,— указывал товарищ Сталин,— не мало учреждений, которые работают плохо. Бывает, что тот или иной местный орган власти не умеет удовлетворить те или иные из многосторонних и все возрастающих потребностей трудящихся города и деревни. Построил ли ты или не построил хорошую школу? Улучшил ли ты жилищные условия? Не бюрократ ли ты? Помог ли ты сделать наш труд более эффективным, нашу жизнь более культурной?». Таковы, говорит товарищ Сталин, критерии, с которыми избиратели подходят к оценке того *или иного работника.*

Нельзя признать нормальным, что кое-где местные партийные и советские работники стараются уйти от подобных вопросов, оставляют их без ответа. Такие работники забывают, что всестороннее обсуждение работы местных органов, большевистская критика их недостатков помогают улучшать их деятельность. Задача состоит в том, чтобы при помощи большевистской критики и самокритики укреплять местные Советы, выявлять и устранять недостатки в их работе. А отсюда следует, что надо всемерно поддерживать предложения избирателей о мерах улучшения работы местных Советов и немедленно принимать меры по устранению выявленных недостатков.

Избирательная кампания проходит в обстановке *патриотического под'ема* масс, борющихся за выполнение послевоенной сталинской пятилетки в четыре года. Миллионы советских людей умножают свои усилия в борьбе за успешное выполнение сталинской программы великих работ, в борьбе за построение коммунизма. Выборы в местные Советы явятся новой замечательной демонстрацией величайшей сплоченности советского народа вокруг большевистской партии, любимого вождя и учителя товарища Сталина.

От колхозников, колхозниц, рабочих, работниц, служащих и специалистов МТС и совхозов АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ССР

Москва, Кремль

Товарищу СТАЛИНУ

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Счастливы доложить Вам, своему родному отцу, что, осуществляя Ваши указания, историческое решение февральского Пленума Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков), используя всю мощь и преимущества колхозного строя, помощь, оказываемую нам нашей родной советской властью, широко развернув социалистическое соревнование в честь 30-й годовщины Великой Октябрьской революции, мы успешно завершаем по сельскому хозяйству второй год послевоенной сталинской пятилетки.

Нами своевременно на высоком агротехническом уровне были проведены весенняя посевная, под'ем паров, уход за посевами, уборка и обмолот урожая и значительно перевыполнен план тракторных работ, досрочно выполнен план развития животноводства.

Мы вырастили богатый урожай всех сельскохозяйственных культур, значительно увеличили поголовье скота и его продуктивность, что дало нам возможность полностью выполнить свои обязательства перед государством, поднять общественное хозяйство колхозов и материальное благосостояние колхозников.

По всем важнейшим видам заготовок сельскохозяйственных продуктов установленные Правительством планы для нашей республики перевыполнены.

План хлебозаготовок выполнен на 111,7 проц., по хлопку — на 104,4 проц., по овощам — на 107,9 проц., по картофелю — на 103,5 проц., по винограду — на 109,5 проц., по плодам — на 105,5 проц., по коконам — на 116,2 проц., по табаку — на 112,9 проц. Заготовка хлеба, хлопка, овощей, табака продолжается.

Выполнен и перевыполнен план по развитию животноводства: по лошадям — на 110,1 проц., по крупному рогатому скоту — на 102,8 проц., по овцам и козам — на 102,7 проц. План по мясопоставкам выполнен на 102 проц., молокопоставкам — на 101,2 проц., по выработке животного масла — на 109,5 проц., по брынзе — на 120,3 проц., шерсти — на 100,1 проц., кожсырью крупному — на 100,7 проц., среднему — на 211,4 проц., мелкому — на 148,5 проц. Мы приняли необходимые меры к тому, чтобы обеспечить скот теплой и сытной зимовкой. Установленный план накопления грубых кормов выполнен на 110 проц. и силосования кормов — на 101 проц.

Значительная работа проделана нами по расширению травосеяния. Мы выполнили план весеннего сева кормовых культур на 140 проц. и сверх плана осенью засеяли 12.500 гектаров люцерны и эспарцета. Мы уделили серьезное внимание семеноводству кормовых трав, в результате чего полностью обеспечили себя семенами люцерны и эспарцета и освободились от завоза семян трав.

Достигнутые успехи являются результатом самоотверженного труда колхозников, колхозниц, рабочих, служащих и специалистов МТС и совхозов нашей республики.

Преодолевая трудности, вызванные *неблагоприятными погодными условиями* текущего года, колхозники Азербайджана вырастили хороший урожай хлопка и 17 ноября досрочно выполнили план заготовки хлопка-сырца, сдав на 14 тысяч тонн больше, чем к этому сроку в 1946 году. Много труда и творческой инициативы проявили хлопкоробы Зангеланского и Джебраильского районов, которые не только сдержали данное Вам, товарищ Сталин, слово сдать с каждого гектара по 25 центнеров хлопка, но и значительно перевыполнили свои обязательства. Колхозы Зангеланского района сдали государству по 29,1 центнера, а колхозы Джебраильского района—по 26,6 центнера хлопка-сырца с каждого гектара. Успешно справились с выполнением государственного задания по сбору и сдаче хлопка-сырца колхозы Карягинского, Сафаралиевского, Касум-Исмаиловского, Таузского, Ахсуинского, Акстафинского, Шамхорского, Норашенского, Мардакертского, Казахского, Самухского, Ждановского, Сальянского, Имишлинского, Саатлинского, Евлахского, Хиллинского, Али-Байрамлинского и Астрахан-Базарского районов. Прекрасные урожаи вырастили сотни хлопкосеющих колхозов и тысячи бригад и звеньев. Колхоз им. Молотова Зангеланского района с площади 85 гектаров сдал государству по 42 центнера хлопка-сырца, колхоз им. Ленина Карягинского района с площади 80 гектаров—по 42 центнера, колхоз им. Ленина Сафаралиевского района с площади 60 гектаров—по 38 центнеров, колхоз им. Багирова Акстафинского района с площади 130 гектаров—по 27,5 центнера, колхоз «Красный Октябрь» Касум-Исмаиловского района с площади 350 гектаров—по 26 центнеров с гектара. Ширванский хлопковый совхоз № 2 с площади 150 гектаров получил по 20 центнеров египетского хлопка с гектара. Бригада Амира Мамедова колхоза им. Тельмана Зангеланского района с площади 36 гектаров получила по 51 центнеру хлопка-сырца, бригада Агабала Касымова колхоза им. Рустама Алиева Шамхорского района с площади 30 гектаров — по 36 центнеров с гектара. Звено Героя Социалистического Труда мастера хлопка Басти Багировой колхоза им. Ворошилова Касум-Исмаиловского района к 20 ноября собрало и сдало по 96 центнеров хлопка с каждого гектара своего 5-гектарного участка, звено Героя Социалистического Труда Шамамы Гасановой колхоза «1 Мая» Карягинского района—по 92 центнера с площади 5 гектаров, звено Мейпары Мамедовой колхоза им. Тельмана Зангеланского района—по 94 центнера с площади 5 га. Звено знатного хлопкороба депутата Верховного Совета Азербайджанской ССР Кудрата Самедова из колхоза «Красный Азербайджан» Сальянского района получило с каждого гектара своего 4-гектарного участка по 70 центнеров египетского хлопка.

На наших полях еще много хлопка. Мы сейчас прилагаем все усилия к тому, чтобы в возможно короткий срок собрать весь выращенный урожай и сдать государству сверх плана не менее 20 тысяч тонн хлопка-сырца с тем, чтобы выполнить свои обязательства, взятые перед Вами, товарищ Сталин.

В борьбе за хлеб замечательных успехов добились многие районы, колхозы, *бригады и звенья нашей республики.* Колхозы Акстафинского района получили в среднем с каждого гектара по 89 пудов пшеницы с площади 5.500 гектаров, колхозы Шамхорского района — по 85 пудов с площади 10.500 гектаров, колхозы Шемахинского района — по 80 пудов с площади 13.000 гектаров, колхозы Маразинского района — по 80 пудов с площади 13.000 гектаров, зерносовхоз им. Орджоникидзе — по 70 пудов пшеницы с гектара на площади 10.500 гектаров. Колхоз им. Багирова Агдамского района получил по 143 пуда пшеницы с каждого гектара на площади 110 гектаров, колхоз им. Кирова Астрахан-Базарского района—по 110 пудов на площади 860 гектаров, колхоз им. Ленина Нухинского района — по 324 пуда чалтыка-риса с гектара на площади 144 гектара, колхоз им. Чапаева Кубатлинского района — по 301 пуду чалтыка-риса с каждого гектара на площади 60 гектаров, колхоз «1 Мая» Закатальского района — по 384 пуда кукурузы с каждого гектара на площади 25 гектаров; бригада т. Фатуллаева из колхоза им. Азизбекова Ахсуинского района получила по 203 пуда пшеницы с гектара на площади 17 гектаров, бригада Ибиша Велиева колхоза «Красный Алар» Астрахан-Базарского района — по 181 пуду пшеницы с гектара на площади 68 гектаров, бригада Ахмеда Ахмедова из зерносовхоза им. Орджоникидзе получила по 207 пудов пшеницы с гектара на площади 20 гектаров; звено Абдулкадыра Кадырова колхоза им. Берия Шемахинского района получило по 193 пуда с каждого гектара на площади 12 гектаров, звено Тукезбан Салимовой из колхоза им. Орджоникидзе Кусарского района — по 182 пуда пшеницы с гектара на площади 8 гектаров, звено Левона Григоряна колхоза им. Мясникова Мартунинского района— по 195 пудов пшеницы с гектара на площади 8 гектаров, звено Абульфаса Мамедова колхоза «Захмет» Нухинского района— по 606 пудов риса с каждого гектара на площади 4 гектара.

Табаководы республики обещали Вам, товарищ Сталин, получить с каждого гектара по 10 центнеров табака с площади 7.500 гектаров и значительно перевыполнить государственный план заготовки табачных листьев. Уже собрано более 62,6 миллиона шнурометров табачных листьев, что составляет 10,7 центнера табака с каждого гектара. Сдано государству 6.010 тонн высококачественных табаков, или на 685 тонн больше установленного плана. Особенно отличились колхозы Закатальского района, получившие с площади 1.050 гектаров в среднем по 12,6 центнера табака, колхозы Белоканского района, получившие с площади 1.450 гектаров по 12,1 центнера с гектара, Норашенского района, получившие с площади 400 гектаров по 12,7 центнера табака с гектара. Колхоз им. Сафарова Нухинского района сдал государству по 18 центнеров табака с гектара с площади 17 гектаров. Звено Марал Садыховой колхоза им. Багирова Нухинского района вырастило рекордный урожай и сдало с каждого гектара по 32 центнера табака, звено Каримат Моллаевой колхоза им. Низами Белоканского района—по 29 центнеров табака с гектара.

Замечательных успехов добились шелководы Азербайджана, которые перевыполнили свои обязательства, взятые перед Вами, товарищ Сталин, сдав государству 21.750 центнеров коконов при плане 18.600 центнеров. С каждой коробки грены получено по 47,5 кг. коконов при плане 41 кг. Особенно высокие урожаи коконов получили колхозы Агдамского района, сдавшие в среднем по 60,2 кг. коконов с каждой коробки грены, Агдашского района—по 57 кг., Самухского—по 54,8 кг., Уджарского—по 53,9 кг., Закатальского—по 52,4 кг., Тертерского—по 51,5 кг. и Геокчайского района—по 50 кг. Звено Сакины Кулиевой колхоза им. Молотова Агджабединского района сдало по 103 кг. коконов с каждой коробки грены, звено Мир Мехти Мамедова колхоза им. Маленкова Карягинского района—по 87 кг.

Мы дали Вам слово, товарищ Сталин, до конца года увеличить поголовье лошадей на 12 проц., крупного рогатого скота — на 8 проц., овец и коз—на 10 проц. Рады сообщить Вам, что свое слово мы сдержали и к 1 ноября выполнили эти обязательства. Мы значительно увеличили выход приплода и обеспечили выращивание по состоянию на 1 ноября с. г. на 100 маток 68 жеребят против 50 в 1946 году, телят—64 против 55, *ягнят—61 против 46 в прошлом году.* Колхозы Таузского района за 10 месяцев нынешнего года увеличили поголовье лошадей на 20 проц., крупного рогатого скота—на 12,5 проц., овец и коз—на 18 проц. и получили на каждые 100 маток по 94 жеребенка, по 81 теленку и по 103 ягненка. Колхозы Акстафинского района выполнили государственный план развития животноводства по лошадям на 117 проц., по крупному рогатому скоту—на 109 проц., по овцам и козам—на 111 проц. и получили на каждые 100 маток по 90 жеребят, 87 телят и по 100 ягнят. Конеферма колхоза им. Берия Шемахинского района от 40 кобыл получила 40 жеребят. Конеферма колхоза им. Молотова Агдамского района получила от 30 конематок 30 жеребят. Работники овцефермы колхоза им. 26 бакинских комиссаров Кахского района перевыполнили свои обязательства и довели поголовье овец на ферме до 22.100 голов; от каждой овцы получено по 3,17 кг. шерсти, на каждые 100 маток получено 116 ягнят. Мы обязуемся до конца года получить и сохранить еще 8.000 телят и 250.000 ягнят.

Успехи нынешнего года еще раз убедительно показали неисчерпаемые возможности, таящиеся в колхозном строе. Мы хорошо знаем, что нам предстоит еще много и упорно работать, чтобы в будущем году, в третьем году новой сталинской пятилетки, получить еще более высокий урожай всех сельскохозяйственных культур и поднять продуктивность животноводства.

Борясь за будущий урожай, мы на 35 дней раньше, чем в прошлом году, завершили план сева озимых зерновых культур и полностью обеспечили себя семенами для весеннего сева. Мы ведем упорную борьбу за своевременное окончание зяблевой пахоты, вывоз удобрений, ремонт тракторов и сельскохозяйственных машин с тем, чтобы уже сейчас заложить прочную основу для получения более высоких урожаев в будущем году.

Дорогой Иосиф Виссарионович, заверяем Вас, что мы и впредь будем трудиться, не покладая рук, чтобы сделать нашу Родину еще богаче и краше, еще сильнее и могущественнее.

Желаем Вам, наш дорогой отец и учитель, долгих лет жизни и здоровья на радость трудящимся, на благо нашей социалистической отчизны.

Да здравствует наша могучая Родина — Союз Советских Социалистических Республик!

Слава партии большевиков — вдохновителю и организатору побед советского народа!

Да здравствует наш любимый вождь великий Сталин!

Письмо обсуждено и принято на собраниях колхозников, колхозниц, рабочих, работниц, служащих и специалистов МТС и совхозов Азербайджанской ССР, в которых участвовало более 428.000 человек.

Научно-техническая конференция Академии имени Жуковского

Вчера в Доме офицера Краснознаменной ордена Ленина Военно-Воздушной академии имени Н. Е. Жуковского открылась научно-техническая конференция, посвященная 25-летнему юбилею академии. В ее работах принимают участие представители научно-исследовательских институтов, учебных заведений, конструкторских бюро, заводов. Среди участников конференции — много бывших воспитанников академии, выпущенных ею за четверть века своей деятельности.

Заседание открыл кратким вступительным словом начальник академии генерал-майор инженерно-авиационной службы В. И. Волков. Затем член-корреспондент Академии наук СССР В. В. Голубев сделал доклад на тему «Русские ученые-аэродинамики в развитии советской науки».

Вчера же на заседании выступили с научными докладами бывшие питомцы Военно-Воздушной академии — доктор технических наук генерал-майор инженерно-авиационной службы Б. Т. Горощенко и генерал-майор инженерно-авиационной службы Г. А. Угер.

С огромным воодушевлением участники конференции приняли приветствие товарищу И. В. Сталину.

Научно-техническая конференция продлится четыре дня. В программе ее работ— свыше 100 научных докладов.

Юбилейная выставка в Узбекистане

ТАШКЕНТ, 25. (Корр. «Правды»). Во Дворце швейников открылась выставка «Узбекистан за 30 лет советской власти». В двадцати залах дворца и трех павильонах выставлены тысячи экспонатов, показывающих успехи развития хозяйства и культуры Советского Узбекистана.

Центральный зал посвящен хлопководству. Колхозы и совхозы Узбекской ССР собирают в три раза больше хлопка, чем до Октябрьской революции.

На выставке показана продукция 27 крупнейших заводов, фабрик и шахт. Узбекистан теперь производит все машины, необходимые для ведения хлопководческого хозяйства — от первичной обработки хлопчатника на полях до получения из его волокна высококачественной ткани.

В послевоенной сталинской пятилетке вступили в строй Узбекский металлургический завод — первенец черной металлургии Средней Азии, Кокандский суперфосфатный завод, Ак-Кавакская и десятки других гидроэлектростанций Узбекистана. Выданы первые тысячи тонн топлива на Ангренском угольном разрезе. В песках пустыни Кара-Кум успешно развернулось строительство новой железнодорожной магистрали Чарджоу — Кунград. Заканчивается строительство Фархадской ГЭС.

Все это ярко отражено в диаграммах, картограммах, фотомонтажах и макетах.

1.568 сельских клубов и изб-читален

БАКУ, 25. (Корр. «Правды»). На-днях в колхозе «Красный Азербайджан», Агдашского района, состоялось торжественное открытие нового клуба. В красивом кирпичном здании размещены зрительный зал на 300 мест, библиотека, читальня, просторное фойе, комната настольных игр, гардероб. На строительство и оборудование клуба колхоз затратил 240 тысяч рублей. Рядом оборудуются летний кинотеатр, спортивная площадка.

Новые клубы по типовым проектам сооружаются во многих колхозах Азербайджана. В Нахичеванской АССР в течение девяти месяцев этого года построено 12 колхозных клубов и строится еще 13 клубов. Пять клубов сооружено в нынешнем году в Ахсуинском районе.

До Октябрьской революции в азербайджанской деревне не было ни одного клубного учреждения, ни одной общественной библиотеки. Сейчас в селах республики насчитывается 1.568 клубов и изб-читален, 880 общедоступных библиотек.

Плотина на реке Чабакты

ДЖАМБУЛ, 25. (Корр. «Правды»). В Сары-Суйском районе, Джамбулской области Казахстана, закончено сооружение плотины длиной в 900 и высотой в 8 метров. Она преградила пересыхающую летом степную речку Чабакты и образовала огромный бассейн емкостью в 7,5 миллиона кубометров. Водохранилище, затопляемое вешними и осенними потоками, позволит через сооруженные здесь же каналы оросить свыше 3.000 гектаров пустовавшей земли, превратив ее в нивы, сады и виноградники. Новое ирригационное сооружение даст также влагу *пастбищам крупного животноводческого* района, поднимет урожайность трав.

В строительстве плотины, призванной обеспечить снабжение водой земли 19 колхозов, приняли участие сельскохозяйственные артели «Байкадам», «Инталы», «Коммунар», «Уюм» и другие колхозы. Строителями вынуто и насыпано 125.000 кубометров земли, проложены каналы и многочисленные арыки.

Химическая промышленность Кемеровской области завершила годовой план

КЕМЕРОВО, 25. (Корр. «Правды»). Коллективы химических предприятий области *досрочно завершили выполнение годового* плана. В результате нововведений, внедренных в производство инженерно-техническими работниками и стахановцами заводов, были вскрыты дополнительные резервы *повышения производительности труда.* Это позволило значительно увеличить выпуск продукции и снизить ее себестоимость.

Успехи гурьевских рыбаков

ГУРЬЕВ, 25. (Корр. «Правды»). Крупную победу во всенародном соревновании одержали рыбаки-колхозники Гурьевской области. Рыболовецкие колхозы досрочно выполнили годовой план добычи рыбы на 100,8 процента.

Рыбаки используют каждый погожий день для лова и ежедневно сдают на государственные заготовительные пункты по нескольку тысяч пудов сверхплановой рыбы.

УЗБЕКИСТАН ВЫПОЛНИЛ ПЛАН ЗАГОТОВОК КАРТОФЕЛЯ

ТАШКЕНТ, 25. (Корр. «Правды»). Колхозы Узбекистана выполнили государственный план заготовок картофеля. Сдано картофеля на 30 тысяч пудов больше, чем в 1946 году. Колхозы Ташкентской, Андижанской, Наманганской и Ферганской областей продолжают сверхплановую сдачу картофеля.

Стахановские дела горняков комбината «Москвоуголь»

На всех шахтах и предприятиях комбината «Москвоуголь» проходят митинги, на которых горняки выражают горячее одобрение призыву ленинградцев. Тысячи рабочих берут на себя обязательство обеспечить досрочное выполнение сталинской пятилетки.

Многолюдный митинг состоялся на шахте № 15 треста «Сталиногорскуголь». Один из лучших навалоотбойщиков бассейна — тов. Алешин сказал:

— Мы, горняки, сознаем, что для того, чтобы наша Родина была еще могущественнее, нужно давать больше угля. Я выполнил свою десятимесячную норму на 170 процентов, обязуюсь в этом году дать две годовых нормы, а свою пятилетнюю норму выполнить в три года и четыре месяца.

Навалоотбойщик этой шахты тов. Карлов обязался выполнить свою пятилетку в 3½ года. Проходчик шахты № 27 тов. Дудко дал слово к концу пятилетки выполнить 10 годовых норм.

Подсчитав свои возможности, коллектив подготовительного участка тов. Рощина на шахте № 28 обязался выполнить пятилетний план в 4 года. Такие же сообщения поступают из других шахт.

Обращение ленинградцев вызвало большой производственный под'ем среди шахтеров. 11 шахт комбината «Москвоуголь» досрочно выполнили годовой план и берут на себя новые обязательства. Коллектив шахты № 20 треста «Красноармейскуголь» взял обязательство дать сверх годового плана 100 тысяч тонн угля, коллектив шахты № 13 этого же треста обязался дать сверх плана 60 тысяч тонн угля.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении генералов, офицерского, сержантского и вольнонаемного состава Союзной Контрольной комиссии в Румынии

За успешное выполнение заданий Правительства наградить:

ОРДЕНОМ ЛЕНИНА

Генерал-полковника танковых войск **Сусайкова** Ивана Захаровича.

ОРДЕНОМ КРАСНОГО ЗНАМЕНИ

1. Подполковника интендантской службы **Васильева** Дмитрия Васильевича.
2. Полковника **Еремина** Григория Михайловича.
3. Майора **Карандашева** Александра Афанасьевича.

ОРДЕНОМ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ I СТЕПЕНИ

1. Майора административной службы **Андрианова** Бориса Андреевича.
2. Капитана **Антосяка** Алексея Варфоломеевича.
3. Подполковника **Белоусова** Николая Андреевича.
4. Капитана 1 ранга **Брюханова** Евгения Николаевича.
5. Подполковника **Васильева** Георгия Николаевича.
6. Подполковника интендантской службы **Вассермана** Льва Ароновича.
7. Майора **Верейкина** Владимира Антоновича.
8. Генерал-лейтенанта **Виноградова** Владислава Петровича.
9. Полковника **Гусева** Владимира Ивановича.
10. Гвардии генерал-майора **Забелина** Михаила Ивановича.
11. Полковника **Короткова** Степана Васильевича.
12. Гвардии майора **Луньяновича** Алексея Яковлевича.

(Продолжение следует)

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении орденами и медалями генералов, офицерского и вольнонаемного состава Союзной Контрольной комиссии в Венгрии

За успешное выполнение заданий Правительства наградить:

ОРДЕНОМ ЛЕНИНА

1. **Пушкина** Георгия Максимовича.
2. Генерал-лейтенанта **Свиридова** Владимира Петровича.

ОРДЕНОМ КРАСНОГО ЗНАМЕНИ

1. Генерал-лейтенанта **Белкина** Михаила Ильича.
2. Генерал-майора **Белянова** Александра Михайловича.
3. Полковника **Великанова** Николая Сергеевича.
4. Генерал-майора **Кондратова** Анатолия Николаевича.
5. Генерал-майора интендантской службы **Левушкина** Ивана Ивановича.
6. Генерал-майора **Щербакова** Леонида Андреевича.

ОРДЕНОМ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ I СТЕПЕНИ

1. Подполковника **Батенчука** Михаила Никаноровича.
2. Инженер-подполковника **Бучинского** Дмитрия Николаевича.
3. Подполковника **Гражданова** Кузьму Александровича.
4. Майора **Дубровинского** Вадима Яковлевича.
5. Подполковника **Евдокименко** Георгия Степановича.
6. Майора **Захаренко** Федора Степановича.
7. Подполковника **Иванова** Владимира Александровича.
8. Полковника **Казакова** Дмитрия Дмитриевича.
9. Подполковника **Макарова** Ивана Ионовича.
10. Полковника **Малевского** Якова Александровича.
11. Подполковника **Морозова** Алексея Ивановича.
12. Майора интендантской службы **Облачева** Константина Александровича.

(Продолжение следует)

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении орденами и медалями генералов, адмиралов, офицерского, сержантского, рядового и вольнонаемного состава Союзной Контрольной комиссии в Финляндии

За успешное выполнение заданий Правительства наградить:

ОРДЕНОМ КРАСНОГО ЗНАМЕНИ

1. Контр-адмирала **Петрова** Анатолия Николаевича.
2. Генерал-лейтенанта **Савоненкова** Григория Михайловича.

ОРДЕНОМ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ I СТЕПЕНИ

1. Генерал-майора авиации **Андреева** Александра Петровича.
2. Подполковника **Белова** Александра Матвеевича.
3. Капитана 1 ранга **Болотникова** Николая Ивановича.
4. Генерал-майора **Васильева** Николая Ивановича.
5. Полковника **Косиванова** Михаила Яковлевича.
6. Подполковника **Литвинова** Василия Семеновича.
7. Полковника **Поярова** Василия Яковлевича.
8. Генерал-майора **Стырова** Василия Дмитриевича.
9. Генерал-майора **Токарева** Сергея Федоровича.
10. Полковника **Федорова** Александра Николаевича.

ОРДЕНОМ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ II СТЕПЕНИ

1. Майора **Богданова** Александра Андреевича.
2. Капитана **Будорагина** Павла Ивановича.
3. Капитана интендантской службы **Воронина** Василия Васильевича.
4. Подполковника **Иванова** Бориса Ивановича.
5. Майора **Колесникова** Григория Алексеевича.
6. Капитана 2 ранга **Лыхенко** Петра Дмитриевича.
7. Майора **Маковеенко** Владимира Никитовича.

(Продолжение следует)

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О размере государственного пособия многодетным и одиноким матерям

В довоенное время, например, в 1940 году общая сумма государственных пособий многодетным матерям составила 1 миллиард 200 миллионов рублей в год.

В военное время Советское Правительство, ввиду падения покупательной способности рубля, сочло необходимым значительно повысить размеры государственных пособий матерям, причем в 1947 году общая сумма государственных пособий матерям, после повышения их размеров, составила более 5 миллиардов рублей.

В настоящее время, когда народное хозяйство страны находится на под'еме, курс рубля укрепился и его покупательная способность значительно поднялась, было бы несправедливым сохранить без изменения увеличенные размеры пособий военного времени и следовало бы уменьшить эти размеры пособий матерям по крайней мере наполовину. В этом случае общая сумма государственных пособий матерям в год составит около 3 миллиардов рублей, что в два с половиной раза больше, чем в довоенном 1940 году, когда сумма пособий матерям составляла всего 1 миллиард 200 миллионов рублей.

В связи с этим Президиум Верховного Совета СССР **постановляет:**

Выплату государственного пособия многодетным и одиноким матерям, независимо от срока назначения, производить с 1 января 1948 г. в следующем размере:

	Единовременно	Ежемесячно
матерям, имеющим двух детей, при рождении третьего ребенка	200 руб.	—
матерям, имеющим трех детей, при рождении четвертого ребенка	650 руб.	40 руб.
матерям, имеющим четырех детей, при рождении пятого ребенка	850 руб.	60 руб.
матерям, имеющим пять детей, при рождении шестого ребенка	1000 руб.	70 руб.
матерям, имеющим шесть детей, при рождении седьмого ребенка	1250 руб.	100 руб.
матерям, имеющим семь детей, при рождении восьмого ребенка	1250 руб.	100 руб.
матерям, имеющим восемь детей, при рождении девятого ребенка	1750 руб.	125 руб.
матерям, имеющим девять детей, при рождении десятого ребенка	1750 руб.	125 руб.
матерям, имеющим десять детей, при рождении каждого следующего ребенка	2500 руб.	150 руб.

Государственное пособие одиноким матерям (не состоящим в браке) на содержание и воспитание детей выплачивать в следующих размерах: 50 рублей в месяц на одного ребенка, 75 рублей — на двух детей и 100 рублей на трех и более детей.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 25 ноября 1947 г.

Выше уровень агитации на избирательных участках!

Корреспонденты «Правды» обратились к секретарям районных комитетов партии с просьбой рассказать, как развертывается агитационная работа на избирательных участках.

Публикуем беседы по этому вопросу.

Прислушиваться к голосу избирателей

Секретарь Октябрьского райкома ВКП(б) г. Новосибирска Н. И. ГОРДЕНИН

Избирательная кампания приобщила к активной общественной жизни новые тысячи трудящихся района. Особенно отрадна большая активность женщин. Достаточно сказать, что около семисот женщин являются у нас членами, секретарями и председателями избирательных комиссий.

В нашем районе — 1.600 агитаторов, развернувших среди населения большую работу. С начала избирательной кампании они провели на десятидворках более 2.500 бесед, на которых присутствовало тридцать тысяч избирателей. На агитпунктах прочитано 111 лекций и докладов.

Мы стараемся подходить к избирателям строго дифференцированно. Деятельность агитпунктов строится так, чтобы были удовлетворены интересы всех групп населения. Для этого агитпункты проводят собрания интеллигенции, собрания женщин, вечера молодежи, доклады и лекции для домашних хозяек.

Для того, чтобы сделать беседы с избирателями интересными и увлекательными, агитаторы используют местный материал — факты и цифры, показывающие рост Новосибирска, нашего района, отдельных предприятий.

Настал ответственный период избирательной кампании — агитация за кандидатов сталинского блока коммунистов и беспартийных. Трудящиеся Октябрьского района выдвинули кандидатами в депутаты областного совета 5 человек, городского совета — 76 человек, районного совета — 130 человек. Это — лучшие люди заводов и фабрик, представители советской интеллигенции, воспитанники великой партии Ленина—Сталина.

Наши агитаторы выходят на избирательные участки и агитпункты, чтобы ознакомить трудящихся с биографиями кандидатов в депутаты. Приступают к работе доверенные лица. Райком партии намечает план проведения встреч кандидатов в депутаты с избирателями. Мы не мыслим проведения этих встреч в парадной обстановке. Трудящиеся, несомненно, будут критиковать работу местного совета и отдельных кандидатов, вносить предложения о мерах улучшения работы совета. Такую деловую критику мы будем всячески поддерживать и развивать.

За высокую идейность агитации

Секретарь Каларашского райкома КП(б) Молдавии М. А. ГАЛКОВСКИЙ

Трудящиеся нашего района, как и другие жители бывшей Бессарабии, будут впервые участвовать в выборах в местные советы. Они проявляют огромный интерес к избирательной кампании. Естественно, что райком партии делает все для того, чтобы подробно раз'яснить населению избирательный закон, Сталинскую Конституцию, политику советского правительства.

Центрами массово-политической работы в районе стали агитпункты. Лучший из них находится в селе Садове. Руководит им учитель Орлов. Этот агитпункт использует самые различные формы наглядной агитации. Здесь оборудован стенд фотографий и документов, показывающих, что дала народу Сталинская Конституция, сделан фотомонтаж, посвященный послевоенному пятилетнему плану, вывешены красочные лозунги и плакаты. В агитпункте почти ежедневно проводятся беседы, лекции и доклады.

В районе создано 500 кружков, в которых занимается 18 тысяч избирателей. Но мы, конечно, не ограничиваемся кружками на предприятиях и в учреждениях, а ведем агитацию на десяти- и двадцатидворках.

Активное участие во всей этой работе принимает молодежь. Половина всех агитаторов — комсомольцы. Специальная комсомольско-молодежная бригада раз'езжает по селам района, проводит беседы с населением, читает лекции, дает концерты художественной самодеятельности. Среди агитаторов — 126 женщин.

Избиратели интересуются не только общественно-политическими вопросами. Они хотят знать о хозяйственной жизни района, о восстановлении разрушенных сёл, о новом строительстве, о ходе выполнения пятилетнего плана и многом другом. С докладами перед населением выступают и руководители районных советских органов. Такие выступления на собраниях вызывают активность трудящихся, которые выявляют недостатки и высказывают свои пожелания на будущее.

Главное в массовой работе — высокий идейный уровень агитации и пропаганды. Чтобы добиться этого, мы создали для агитаторов и пропагандистов постоянно действующие семинары, регулярно проводим инструктивные доклады, устраиваем лекции, созываем совещания для обмена опытом.

Трудовая активность избирателей

Секретарь Ялтинского райкома ВКП(б) М. С. ВАЛУЙКО

Настало время агитации за кандидатов. Агитационная работа с каждым днем усиливается. В районе работает около тысячи агитаторов. Создана группа докладчиков. Открыто 25 агитпунктов. Активность населения исключительно высока. На собраниях и беседах, как правило, участвует много слушателей. Они задают докладчикам вопросы на самые различные темы. Выступления избирателей на собраниях содержательны, деловиты, интересны. Они указывают на недостатки в работе местных советов по обслуживанию культурно-бытовых нужд населения, высказывают ценные предложения.

В райкоме партии в эти дни царит большое оживление. Приезжают из колхозов секретари парторганизаций, заведующие агитпунктами, агитаторы. Они приезжают сюда, чтобы поделиться своими планами, рассказать о том, что делается на участках, какие имеются недостатки, и, в свою очередь, получить от райкома совет, материал для доклада или беседы. Много заявок на доклады и лекции, особенно на международные темы. Работники райкома стараются удовлетворить эти запросы.

Вечером все руководящие работники района расходятся по избирательным участкам и агитпунктам. Работы хватает всем. Отрадно видеть, как наши люди — в большинстве молодые партработники — обогащаются опытом работы с массами, как крепнут связи с новым активом, доныне нам не известным, как они в ходе практической деятельности растут политически.

Большой политический под'ем среди трудящихся выражается не только в активности на собраниях. Он виден также в делах и поступках простых людей, рядовых колхозников и колхозниц, служащих и интеллигенции.

— Мы обязуемся,— пишут колхозники артели имени Куйбышева,— закончить перекопку садов и виноградников к 21 декабря. К этому же сроку подготовить парниковое хозяйство и сдать государству весь собранный табак.

Трудящиеся поселка Кореиз обязались своими силами электрифицировать ко дню выборов поселок и благоустроить его. Таких примеров много, и люди на деле выполняют свои обязательства.

Когда слушаешь выступления рядовых советских людей на предвыборных собраниях, воочию видишь, что задачи нашей партии близки и понятны им.

Партийные организации должны руководить избирательной кампанией в духе большевистской критики и самокритики недостатков в работе, поддержать высокий политический и производственный под'ем трудящихся, направить их активность на выполнение очередных хозяйственно-политических задач.

Деятельное участие интеллигенции

Секретарь Олонецкого райкома КП(б) Карело-Финской ССР Н. Ф. КАРАХАЕВ

С чувством законной гордости избиратели говорят на собраниях об успехах нашей страны, достигнутых под руководством великого Сталина. Имя товарища Сталина с любовью произносится на русском, финском и карельском языках.

На-днях в селе Боткозеро состоялся пуск гидроэлектростанции, давшей свет шести сельскохозяйственным артелям. Это — шестая электростанция, построенная колхозниками района после войны. К концу пятилетки здесь будут электрифицированы все колхозы. Такие факты, близкие и понятные слушателям, являются наиболее убедительными, и наши агитаторы правильно делают, широко используя их.

На-днях агитатор Павел Ролдугин провел беседу «Село Видлицы за тридцать лет советской власти». На беседу собралось около ста человек — всё село. Они вспоминали прошлое, говорили о настоящем, делились своими думами о будущем.

Агитационная работа в районе развертывается всё шире. Активное участие в ней принимает интеллигенция. Учитель Артиев создал в колхозе «Первое Мая» кружок по изучению Сталинской Конституции и Положения о выборах. Регулярно проводит беседы и коллективную читку газет в колхозе «Серп и молот» учительница Пяркиева. Учительницы Виккуева и Володина, избач Тюттиев являются лучшими агитаторами в Ильинском сельсовете.

Обнаружились и крупные недостатки. На некоторых лесозаготовительных участках агитация запущена, агитаторы редко ведут беседы с избирателями. Чтобы усилить массовую работу, райком партии направил туда из города большую группу коммунистов и комсомольцев.

Обращение ленинградцев вызвало новый под'ем среди трудящихся района. Лесорубы и возчики обязались выполнить план этого года к 21 декабря и до конца года дать дополнительно двадцать тысяч кубометров древесины.

Приговор по делу о зверствах немецко-венгерских фашистских захватчиков на территории Украины и Белоруссии

ЧЕРНИГОВ, 25. (ТАСС). На вечернем заседании 25 ноября Военный трибунал об'явил приговор. Суд признал всех подсудимых виновными в преступлениях, предусмотренных ст. 1 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 19 апреля 1943 года.

Руководствуясь ст. ст. 296 и 297 уголовно-процессуального кодекса Украинской ССР, а также ст. 6 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 мая 1947 года об отмене смертной казни, Военный трибунал приговорил: Алля-Пап Золтана, Баумана Иштвана, Сабо Ласло, Вуковари Георга, Эрлиха Гезо, Захара Шандора, Амона Ференца, Шафрань Бела, Мичкей Миклоша, Секей Тиводора, Шипрака Ласло, Бердефи Дьезо, Бороша Йозефа, Вайора Бруно, фон-Тюльфф Стефана и Дросте Генриха к заключению в исправительно-трудовых лагерях сроком на 25 лет каждого.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР

Вчера в Москве, в Центральном Доме Красной Армии, открылся международный шахматный турнир славянских стран, посвященный памяти великого русского шахматиста М. И. Чигорина.

Открытие турнира протекало в торжественной обстановке. Концертный зал ЦДКА, украшенный государственными флагами СССР, Болгарии, Польши, Чехословакии и Югославии, был переполнен. На открытие турнира прибыли посол Чехословацкой республики в СССР г-н И. Горак, посланник Болгарии г-н П. Николов, поверенный в делах Югославии г-н Н. Грулович и советник польского посольства г-н А. Юшкевич.

Председатель Комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР тов. С. В. Пушнов об'явил турнир открытым и пожелал его участникам успехов.

— Турнир памяти М. И. Чигорина, — сказал тов. Пушнов, — послужит делу культурного сближения и дружбы между славянскими народами.

Участников турнира приветствовали тов. Л. Д. Кислова от имени Всесоюзного общества культурной связи с заграницей, генерал-лейтенант А. С. Гундоров — от имени Славянского комитета СССР, генерал-лейтенант В. П. Виноградов — от имени Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР. С ответным словом от имени иностранных шахматистов — участников турнира — выступил С. Глигорич (Югославия) и от имени советских шахматистов — председатель судейской коллегии турнира заслуженный мастер спорта тов. П. А. Романовский.

Затем были об'явлены условия турнира и проведена жеребьевка. Турнир проводится в один круг. Все 16 участников турнира должны сыграть друг с другом по одной партии. Шахматисты, занявшие пять первых мест, будут награждены дипломами Комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР и ценными призами. Установлены также четыре специальных приза: за самую красивую партию, за наиболее ценный для теории шахмат дебют, за лучший результат против призеров, за лучший результат в последних пяти турах.

Сегодня на турнире играется первый тур. Встречаются: Смыслов—Котов, Рагозин—Холмов, Болеславский — Сокольский, Пахман—Цветков, Керес—Плятер, Трифунович — Новотельнов, Бондаревский — Ботвинник и Коттнауэр — Глигорич.

На выставке советского изобразительного искусства

В числе замечательных достижений, которых добился советский народ за тридцатилетний срок, радостно назвать и созданное им изобразительное искусство.

Открытая в Москве в дни празднования 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции Всесоюзная художественная выставка живописи, скульптуры и графики свидетельствует о высокой художественной культуре советского народа и еще раз утверждает силу нового реалистического изобразительного искусства — искусства социалистической формации. Рожденное в сталинскую эпоху, оно в корне отличается по своим идейно-художественным качествам от искусства прошлого и тем более — от современного формалистического буржуазного искусства.

Героические дела и подвиги, совершенные за эти тридцать лет советским народом, естественно, ставили перед изобразительным искусством и художниками нашей страны грандиозные, ответственнейшие задачи. Необходимо было отобразить в глубоко правдивых и волнующих образах все величие и красоту облика советского человека, его внутреннее богатство — высокий патриотизм, любовь к Родине и беззаветную преданность делу Ленина — Сталина.

Всесоюзная художественная выставка убедительно показывает, что эти задачи успешно решаются: создано большое число высокохудожественных произведений живописи, скульптуры и графики, отображающих в ярких и глубоко волнующих образах героику борьбы многонационального советского народа за социализм, за претворение в жизнь передовых идеалов человечества. Мы можем с уверенностью сказать, что наша эпоха, эпоха великого Сталина, внесла своим изобразительным искусством социалистического реализма огромный вклад в мировую сокровищницу художественных ценностей.

Советское искусство, будучи самым идейным искусством, решает глубочайшие проблемы современности, активно участвует в величайшем освободительном движении человечества от капиталистического рабства.

Советское социалистическое искусство в борьбе против современного безидейного и аполитичного буржуазного искусства возрождает и развивает замечательные традиции того прекрасного мастерства, которым так богато искусство гениальных мастеров прошлого.

Современное формалистическое искусство буржуазных стран, сменив былых своих хозяев — парижских маклеров на бизнесменов американского доллара, оторвано от жизни народа, оно рядится в лохмотья реакционного «искусства для искусства» и непонятно, чуждо широким слоям населения. Наше искусство, наоборот, являясь подлинно народным, выражает кровные интересы советских людей и верно служит им.

Произведения советских художников горячо любимы народом. Всенародное признание достижений изобразительного искусства — свидетельство того, что советские художники неотделимы от народа, а их творчество живет интересами Родины. В этом источник настоящих и залог грядущих успехов нашего искусства.

Всесоюзная художественная выставка — выдающееся явление в жизни советского изобразительного искусства. На выставке собраны произведения, созданные художниками только за последние два года. Тем разительнее замечательное обилие представленных на ней тематических произведений, посвященных советской действительности, героике Великой Отечественной войны, славному прошлому Родины. Еще несколько лет назад на больших художественных выставках преобладали незаконченные, незавершенные картины, этюды к этим картинам, пейзажи и натюрморты. На теперешней выставке преобладает зрелая, мастерски исполненная тематическая картина, настоящий портрет и образный пейзаж.

Основная тема экспонируемых произведений — героическая борьба советского человека за торжество коммунистических идеалов, а центральный образ — положительный герой современности.

Дыхание великой современной эпохи запечатлено на холстах картин, в мраморе и бронзе статуй, в листах графики. Эти произведения воспитывают в советских людях высокое чувство национального достоинства, гордость за свою прекрасную Родину, беспредельную любовь к великому вождю народов товарищу Сталину.

Отличительной особенностью выставки является и то, что на ней выступают с замечательными яркими произведениями многие и многие совсем еще молодые художники, впервые участвующие во всесоюзном юбилейном смотре изобразительного искусства СССР.

Такое богатство молодых талантов говорит не только о необычайном под'еме нашего искусства сегодня, но и о том, что завтра его ожидают еще более значительные успехи.

Ни на одной из предшествующих выставок не выступали еще так сильно творческие коллективы союзных республик, и в частности Украины и Белоруссии. В трудных условиях, в разбитых захватчиками городах художники этих республик сумели создать поистине высокохудожественные работы, и наша мечта видеть многонациональное советское изобразительное искусство роскошным, цветущим садом, где каждый цветок обладает только ему присущим ароматом, находит реальное воплощение под благодатным воздействием ленинско-сталинской национальной политики. Эта политика обеспечила невиданный расцвет искусства всех народов СССР. Оно, каждое в отдельности, воспринимая идейные традиции изобразительной культуры великого русского народа, расширило свои тематические рамки и обогатило искусство выразительным своеобразием национальных форм.

Всесоюзная выставка, в отличие от прежних, радует не только широтой тем, законченностью и высокими художественными достоинствами произведений, но и тем, что все виды изобразительного искусства — живопись, скульптура и графика — выступают единым фронтом, проникнутые едиными идеями. Если раньше на выставках преобладали в одних случаях живопись, в других — графика, то сейчас каждый отряд советских мастеров представлен солидным числом работ.

Это особенно наглядно демонстрируют скульптурные работы. Если в дореволюционное время скульптура на выставках была исключением, то теперь мы с уверенностью можем говорить, что советская скульптура стала массовым видом искусства, она вышла из своих камерных форм и заняла подобающее ей место. Наша скульптура стала в основной своей массе монументальной, не говоря уже о том, что она имеет прекрасные успехи как в области портретного жанра, так и малых форм. Обедняющие ее раньше гипс и глина отошли в прошлое. Ее материалами стали мрамор, бронза, дерево, гранит.

Успехами советского изобразительного искусства гордятся зрители и художники. Но эти достижения не должны утолять огромной жажды все более высокого мастерства. Советские художники обязаны идейно расти, совершенствоваться. Чтобы быть знаменосцем своего народа, нужно быть в первых рядах его и уметь видеть грядущее.

Одним из существенных недочетов выставки является некоторая узость производственной тематики. Советский народ, одержав величайшую победу, хочет видеть, как он своим упорным трудом ликвидирует последствия войны. Зритель хочет не только знать, как встают из руин разрушенные города, он хочет видеть и их будущий прекрасный облик. Очень важная задача нашего изобразительного искусства — показать восстановление заводов, фабрик, колхозов, дворцов культуры, клубов, показать новое строительство, намеченное в послевоенном пятилетнем плане.

Нельзя также не отметить, что на выставке отдельные республики представлены сравнительно слабо.

Некоторые мастера находятся под воздействием формалистических влияний. И хотя таких работ немного, мы должны говорить о них со всей непримиримостью. Мы не можем допускать, чтобы широкий и светлый путь нашего искусства засорялся всяческой формалистической шелухой. Вехами на пути движения вперед должны быть и будут не «живописные конструкции», а лучшие произведения искусства, проникнутые идеями социализма.

Советские художники добились больших успехов. Свидетельством этого являются произведения живописи, скульптуры и графики, представленные на Всесоюзной художественной выставке.

Сейчас, подводя предварительные итоги выставки, можно с уверенностью сказать, что советские мастера изобразительного искусства владеют всеми условиями, возможностями и средствами для того, чтобы смело и уверенно итти к новым высотам великого социалистического искусства.

А. ГЕРАСИМОВ.
Народный художник СССР.

*Речь А. Я. Вышинского на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций 21 ноября 1947 года о принципе единогласия**

С таким заявлением Даллеса нельзя согласиться, так как заявлением 7 июня 1945 года четыре приглашающие державы по существу *подтвердили принятые на себя* в Ялте обязательства действовать на основе правила единогласия и выразили при этом уверенность, что это правило отвечает реальным интересам договаривающихся сторон и реальным интересам всей ООН. Поэтому соглашение 7 июня, которое так третируется *сейчас представителем Соединенных* Штатов Америки, нельзя рассматривать как никого ни к чему не обязывающий документ. Наоборот, это очень важный документ, который проливает, притом полный, свет на то значение, которое учредители ООН придавали принципу единогласия, как основному принципу, на котором должна стоять организация Об'единенных наций.

Я позволю себе напомнить некоторые места из этого заявления. Они, может быть, лучше моих слов — я не сомневаюсь, что лучше, разумеется, чем мои слова, — покажут, насколько неосновательно было говорить о том, что этот документ ничем никого не связывает, по крайней мере, на продолжительное время. Обратите внимание на четвертый пункт этого заявления, где говорится: «Решения и действия Совета Безопасности могут иметь крупные политические последствия и могут даже положить начало цепи событий, которые могут в конце концов потребовать, чтобы Совет Безопасности, выполняя свои обязанности, предпринял меры принуждения, предусмотренные в разделе «в» главы VIII». Это соответствует нынешней главе VII. И дальше: «Эта цепь событий начинается тогда, когда Совет решает произвести расследование или определяет, что пришло время обратиться к государствам с призывом разрешить их разногласия или сделать сторонам рекомендации».

В пункте пятом заявления говорится: «Решение сделать рекомендацию, даже когда все стороны просят об этом, или призвать стороны, участвующие в споре, выполнять обязательства, предусмотренные в настоящем уставе, может быть первым шагом в направлении действия, от которого Совет Безопасности сможет уклониться только с риском не выполнить лежащие на нем обязанности».

В пункте седьмом говорится, что ялтинская формула голосования, то-есть правило единогласия, не предоставляет постоянным членам никакого нового права, а именно права вето, которым постоянные члены совета Лиги наций всегда обладали. В этом пункте подчеркивается, что предложенная формула о принятии в Совете Безопасности решений большинством 7 членов делает деятельность Совета менее подверженной обструкции, чем это было в Лиге наций, правила которой предусматривали полное единогласие.

Вы видите эти пункты — 4, 5 и 7. Вы видите, на какую громадную принципиальную высоту они в этом заявлении подняли вопрос о правиле единогласия. Вы видите, что они сформулированы с исключительной тщательностью и точностью, определяя к тому же не только ближайшие цели, ближайшие последствия того или другого шага, который предпринимает Совет Безопасности, но и отдаленные звенья той цепи событий, которые неизбежно могут развернуться впоследствии в связи с принятием Советом Безопасности того или иного решения.

В заявлении 7 июня 1945 г. далее говорится, что даже решения о том, чтобы назначить расследование какого-нибудь факта, — о чем, между прочим, у нас в обсуждении вопроса о межсессионном комитете говорили так, как будто это ничего не значащая функция или, во всяком случае, значащая очень мало, функция, которая *принадлежит*, дескать, каждому вспомогательному органу, что, конечно, абсолютно неправильно, — что, даже принимая решение произвести какое-то расследование, Совет Безопасности должен учитывать все те последствия, которые могут проявиться впоследствии, к чему Совет *Безопасности должен быть готов*, чтобы его первое решение не превратилось в... бумажку, как очень часто мы это наблюдаем с рекомендациями Генеральной Ассамблеи.

Как можно видеть, четыре приглашающие державы исходили, устанавливая правило единогласия, из чрезвычайной ответственности за дело поддержания мира и безопасности, которое лежит на великих державах, располагающих для осуществления указанной цели необходимыми материальными средствами, организационными возможностями и военными силами. В этом заявлении приглашающие державы исходили из трезвого учета реальной обстановки. Это отчетливо сказалось особенно в следующем пункте 9, в котором указывается, что ввиду основной ответственности постоянных членов от них нельзя ожидать, при настоящих условиях, существующих в мире, чтобы они приняли на себя обязательства действовать в таких серьезных делах, как поддержание международного мира и безопасности, в соответствии с решениями, с которыми они не согласны. «Поэтому, — говорится в этом пункте, — для того, чтобы принятие решений Советом Безопасности по большинству голосов было возможным, единственным практичным методом будет предусмотреть в отношении непроцедурных решений единогласие постоянных членов плюс совпадающие голоса, по крайней мере, двух непостоянных членов».

Отсюда был сделан, естественно, и правильный вывод. В заявлении говорилось: «По всем этим причинам четыре приглашающих правительства согласны с ялтинской формулой и представляют ее этой конференции как необходимую для того, чтобы была создана международная организация, через которую миролюбивые нации могут наиболее эффективно нести их общую ответственность за поддержание мира и безопасности».

Теперь это соглашение четырех держав представитель США пытается дезавуировать. Мы не можем это об'яснить не чем иным, как попыткой расчистить дорогу к отказу от выполнения обязательств в отношении правила единогласия, которое принято было на себя в свое *время правительством* Соединенных Штатов Америки. Вполне понятно, что когда в том же 1945 году в комитете по иностранным делам сената Соединенных Штатов Америки был задан государственному секретарю США Стеттиниусу вопрос, что произойдет, если один из пяти постоянных членов использует правило единогласия, чтобы остановить принудительные действия против себя самого, — тогдашний государственный секретарь США ответил:

«Если одна из этих наций когда-либо *пойдет по пути агрессии*, результатом будет еще бо́льшая война, безразлично, каковы будут постановления о членстве и голосовании в Совете Безопасности. Устав не предоставляет великим нациям каких-либо прав, которыми они не обладают уже в действительности, и без устава власть *этих наций поддерживать или нарушать* мир уже существует. Устав делает лишь то, что налагает особую, связывающую обязанность на великие нации, обязанность использовать власть, которая в их руках, вместе и в согласии для мира, а не порознь для войны».

Стеттиниус в своем докладе выразил мнение всей делегации США, что требование единогласия пяти постоянных членов с гарантиями, которые были предусмотрены, не только существенно для успеха ООН в ближайшие годы, но что это требование признает и подтверждает полномочие, которое, по мнению большинства американцев, США должны иметь ввиду большой ответственности, которую они неизбежно должны принять на себя для поддержания мира. Правило единогласия, говорил тогда тогдашний государственный секретарь, есть выражение этой специальной обязанности и соответствующей ответственности.

Поскольку сейчас все более и более настойчиво раздаются голоса против суверенности государств, против суверенного равенства народов, о чем категорически говорится в уставе, не лишне напомнить, что в докладе тогдашнего государственного секретаря Соединенных Штатов Америки был дан отпор такого рода тенденциям, хотя и менее категоричным и определенным, чем это имеет место на нынешней Ассамблее. В этом американском документе можно прочесть следующее:

«Генеральная Ассамблея — не законодательный орган. Это международное собрание представителей суверенных наций. Поэтому голосование по важному вопросу едва ли будет иметь место до исчерпания всех средств соглашения, обычных при переговорах между нациями с целью достичь общей точки зрения». Здесь нужно, конечно, *отметить отличие этого правила* — этого принципа от той практики, которая у нас ведется уже второй год. Мы видим, как эта практика и этот принцип расходятся между собой на деле.

«Большая часть критики правил о голосовании в уставе, — говорилось в этом же документе, — возникает потому, что забывают, что Об'единенные нации не федерация, не мировое государство и что процедура голосования суверенных членов — наций не может по необходимости рассматриваться на той же базе, как процедура голосования в парламентах штатов или в конгрессе». Сейчас эта позиция меняется. Сейчас американские представители на деле принимают все меры к тому, чтобы дезавуировать принятые на себя Соединенными Штатами два—три года назад обязательства в отношении принципа единогласия, хотя и стараются прикрыть это рассуждениями о том, что дело идет вовсе не об устранении этого принципа, а только об устранении каких-то несуществующих злоупотреблений при применении этого принципа.

4. Право вето — не привилегия, а обязанность

Некоторые выступавшие в первом комитете по этому вопросу заявляли, что право «вето» является привилегией великих держав, нарушением принципа суверенного равенства всех членов Об'единенных наций. Они глубоко заблуждаются. Привилегия, о которой они говорят, в действительности является не привилегией, а той особой ответственностью, которую по уставу организации Об'единенных наций члены организации возложили на Совет Безопасности, по преимуществу, в лице его постоянных членов.

Минувшая вторая мировая война показала, что сто́ит великим державам эта так называемая «привилегия». Это — не привилегия, а это положение исключительной ответственности, о котором совершенно правильно говорило американское правительство в 1945 году и от чего представители американского правительства отказываются в 1947 году.

Поддерживающие предложение Соединенных Штатов Америки некоторые делегации живут, очевидно, воспоминаниями о Лиге наций, о том квази-демократизме, который выражался в поголовном равенстве голосов каждого из членов Лиги наций, независимо от того, каков удельный вес этих государств и действительно ли они равны друг другу, действительно ли каждое из них равно другому с точки зрения тех реальных возможностей, которыми располагает данное государство в поддержании мира и безопасности, в борьбе против агрессии. Это нужно иметь в виду. Нельзя смешивать равенство государств с равенством людей. Поэтому говорить о каких-то привилегиях, которые якобы присвоили себе пять великих держав, нарушив, таким образом, якобы принцип суверенного равенства народов и другие демократические принципы, — можно только из явных демагогических побуждений, не отдавая себе отчета в том, что́ в действительности является демократией и что́ является отрицанием демократии.

Лига наций весьма кичилась своим демократизмом. Но в действительности это был лжедемократизм, который в эфемер*ном, абстрактном равенстве утопил всякую* реальную возможность бороться за мир и безопасность народов, а это-то и является прямым отрицанием целей и предпосылок демократии. Ведь не случайно поэтому борьба против принципа единогласия переплетается с борьбой против демократии. Не случайно, что дело складывается, — это мы видим и на настоящей Ассамблее, — так, что противниками этого принципа единогласия выступают, как правило, те государства, которые проводят политику «сердечных отношений» с режимом Франко, в котором нельзя найти даже отдаленного сходства с демократическим государством. Не случайно, что именно те, кто поддерживает Франко, здесь выступают главными противниками правила единогласия. Это не случайно потому, что правило единогласия есть один из устоев демократии и демократизма в работе организации Об'единенных наций. Но в данном вопросе, господа делегаты, господин председатель, есть еще одна сторона дела, на которую я считаю необходимым обратить внимание, ибо эта сторона немаловажная.

Советский Союз является наиболее последовательным проводником демократических идей, наиболее последовательным борцом против всяких попыток подменить международное сотрудничество на здоровых демократических основах политикой диктата и давления при помощи всяких экономических, финансовых и т. п. рычагов. Советский Союз является представителем того направления во внешней политике, которое стремится к укреплению международного сотрудничества, к укреплению мира и безопасности народов. Однако это расходится с интересами некоторых других государств и раньше всего — Соединенных Штатов Америки, внешняя политика которых преследует цели экспансии и мирового господства, что *находится* в противоречии с принципами и целями организации Об'единенных наций, ставшей ареной столкновения этих двух противоречивых направлений во внешнеполитических отношениях. Стремление к осуществлению этих целей и вызывает в недрах *организации Об'единенных наций* борьбу против самих принципов этой организации, против ее устава, а следовательно, и против того сотрудничества, которое не может осуществляться иначе, как на основе устава и при наличии полного и безусловного уважения к принципам, выраженным в уставе.

Делегация США доказала всей своей деятельностью на этой Ассамблее, что она пренебрегает этими принципами и самим уставом. Она доказала это тем, что явилась инициатором и застрельщиком на этой сессии многочисленных нарушений устава путем таких предложений, как учреждение межсессионного комитета, призванного сыграть роль одного из главных органов организации Об'единенных наций, но замаскированного под вспомогательный орган; принятие решения о назначении комиссии по греческому вопросу, явно нарушающего принцип суверенного равенства народов, провозглашенный уставом; нарушение статьи 23 устава и принципа избрания в Совет Безопасности непостоянных членов, связанное с ожесточенным сопротивлением со стороны англо-американского блока во главе с США избранию в Совет Безопасности представителя Украинской Советской Социалистической Республики; рекомендация по корейскому вопросу, противоречащая договоренности великих держав по поводу Кореи; включение в повестку вопроса о вето и передача этого вопроса на рассмотрение межсессионного комитета; произвольная рекомендация с обращением к Международному суду по поводу толкования четвертой статьи устава, явно противоречащая уставу; произвольная и политически тенденциозная рекомендация Совету Безопасности по поводу принятия в организацию Об'единенных наций таких государств, как Эйре, Португалия, Трансиордания, Австрия, и другие.

Вот далеко не полный перечень тех актов Ассамблеи, предпринятых на этой сессии по инициативе делегации Соединенных Штатов Америки и под прямым их давлением. *Эти акты изобличают действительных виновников подрыва международного* сотрудничества, подрыва организации Об'единенных наций. Между тем представители США, как, например, сенатор Остин, обвиняют СССР в подрыве устава организации Об'единенных наций, *заявляя*, что *отказ Советского Союза* участвовать в комиссиях, созданных с нарушением устава, подрывает основные устои и все здание устава Об'единенных наций.

Вот уж поистине валят с больной головы на здоровую.

В действительности, основные устои организации Об'единенных наций подрывает не отказ от участия в незаконно созданных органах организации, а создание этих незаконных органов. Устои организации подрывает в немеьшей мере методически ведущаяся кампания против таких принципов организации, как правило единогласия. Мы должны помнить, что 18 ноября Даллес в первом комитете заявил, говоря о принципе единогласия, что гармония пяти великих держав была результатом об'единения великих держав в борьбе против общего врага, но теперь не существует общего врага, и эта гармония в значительной степени перестала существовать. Он заявил, что предпосылки принципа единогласия, утвержденного в качестве основного принципа организации несколько лет тому назад, оказались неправильными.

Что может означать такое заявление, как не призыв к коренной ревизии устава, как не удар по его основным устоям?

Соединенные Штаты находят поддержку со стороны некоторых делегаций и в первую очередь Великобритании, Китая, Франции. Выступления Шоукросса, Веллингтона Ку, Пароди в первом комитете не оставляют сомнения в том, что они идут по той же дороге. Нас не могут обмануть всякие звонкие фразы в пользу *принципа единогласия при одновременном* осуждении практики применения этого принципа, при одновременных попытках на деле сломать правило единогласия.

Г-н Шоукросс говорит, что только путем полного единогласия можно было бы обеспечить согласованность между великими державами, но в то же время он поселяет сомнение в возможности обеспечить такую согласованность. Он говорит, что нужно улучшить международные отношения и что Великобритания не хочет уничтожить правило единогласия, и вместе с тем он предлагает заключить джентльменское соглашение между постоянными членами о более правильном, умеренном, как он говорит, применении вето.

Но как можно говорить о каком-то джентльменском соглашении между постоянными членами Совета Безопасности, если, по словам Шоукросса, международные отношения мешают достижению такого соглашения. Шоукросс считает, что великие державы могли бы договориться между собой по целому ряду пунктов в отношении применения правила единогласия и что в выработке такого соглашения должна заключаться якобы задача межсессионного комитета.

Но остается вопрос: как может с такой задачей справиться межсессионный комитет, когда в нем не принимают участия и не примут участия ни Советский Союз, ни другие пять государств, которые не согласны с учреждением такого комитета?

Другой вопрос: как можно рассчитывать на выработку такого соглашения по поводу принципа единогласия в межсессионном комитете, если, как утверждает г-н Шоукросс, дело заключается не в правиле единогласия, а в международных отношениях?

Не ясно ли, что все эти ламентации британского представителя представляют собой пустые разговоры. За деревьями всяких прекраснодушных слов о согласо*ванности, о джентльменских соглашениях* и прочем хотят скрыть лес мрачных намерений, направленных на ликвидацию правила единогласия, или, как сказал г-н Маршалл, на либерализацию процедуры голосования, что одно и то же. Мы знаем, что словами о либерализме нередко прикрываются реакционные идеи и реакционные дела.

Британская делегация, как и большинство других делегаций, идет по стопам США, которые явно тяготятся наличием правила единогласия в уставе ООН, которые считают, что изменился политический аспект с того времени, когда этот принцип был утвержден, что исчезает или исчезла уже гармония пяти держав и что, следовательно, является уже архаизмом этот устаревший и немодный теперь принцип единогласия.

Передачу вопроса о принципе единогласия или о вето в межсессионный комитет нельзя поэтому рассматривать иначе, как этап на пути к отмене и ликвидации принципа единогласия, что поставили своей целью США.

Сейчас нам предлагают отказаться от этого принципа в отношении главы 6, т. е. во всех тех вопросах, которые связаны с мирным урегулированием споров и ситуаций. По замыслу американской делегации, это правило не должно применяться, например, в случаях, указанных в статье 34, т. е. когда речь идет о расследовании споров и ситуаций, которые могут привести к международным трениям или продолжение которых может угрожать поддержанию международного мира и безопасности.

Американское правительство предлагает при принятии решения о расследовании споров и ситуаций, указанных в статье 34, — а мы видели, что это очень важное решение, связанное с решением очень важных вопросов, — не применять правило единогласия. Иначе говоря, нынешнее *американское предложение бьет прямо по* принципу, провозглашенному в Сан-Франциско и вошедшему в устав как одно из средств, как одна из гарантий, призванных обеспечить единство великих держав. Ясно, что с таким предложением не может согласиться ни одна делегация, ни одно государство, уважающее себя и сознающее свою ответственность за выполнение обязательств, принятых на себя при подписании и ратификации устава.

5. Выводы

Я кончаю. Позвольте сделать выводы. Принятая 19 ноября первым комитетом резолюция является прямым покушением на правило единогласия, являющееся в свою очередь одним из важнейших и основных принципов ООН, одним из могучих и реальных средств, обеспечивающих единство великих держав, основой сотрудничества миролюбивых народов. Эта резолюция завершает собой определенный этап похода против принципа единогласия, похода, ведущегося под руководством правительства Соединенных Штатов Америки, на котором и должна лежать вся полнота ответственности за последствия, которые неизбежно повлечет за собой принятие и реализация этой резолюции. Ведь не случайно, что в документе, воспроизводящем эту резолюцию, стоящем четвертым пунктом нашей повестки дня, воспроизводится аргентинское предложение, которое говорит о созыве конференции для упразднения права «вето». *Не случайно межсессионному комитету*, этому незаконному детищу произвольного обращения с уставом, со стороны большинства первого комитета Генеральной Ассамблеи поручается рассмотреть вопрос о порядке голосования в Совете Безопасности, учитывая все предложения, которые могут быть представлены Генеральной Ассамблее на ее второй сессии или межсессионному комитету. Это значит, что межсессионный комитет должен будет учесть, если вы примете эту резолюцию, также и предложение Аргентины, которое требует созыва конференции для упразднения права «вето». Но если вы примете эту резолюцию, то вы этим подтвердите то, что вы действительно хотите поддержать предложение Аргентины, направленное на ампутацию принципа единогласия. Вы не только передаете этот вопрос в межсессионный комитет. Вы даете ему вместе с тем директиву учесть предложение Аргентины, которое прямо и откровенно говорит: уничтожить право «вето», отменить принцип единогласия.

Советская делегация считает глубоко ошибочными рекомендации, принятые первым комитетом по этому вопросу. Советская делегация голосовала против этих *предложений в первом комитете. Она будет* голосовать против этих предложений и этой резолюции и здесь, на Генеральной Ассамблее.

Теперь всё ясно. Теперь ясны все позиции борющихся в этом вопросе политических направлений. Ясны противоборствующие друг другу политические стремления, отголоском которых в организации Об'единенных наций является борьба за международное сотрудничество или за мировое господство, за ООН или против ООН. Так поставлен сейчас вопрос. Будущее покажет, кто победит в этой борьбе. Что касается нас, советских людей, то мы приложим все усилия к тому, чтобы обеспечить победу принципов мира и демократии над темными силами реакции, ненавистной миллионам и миллионам простых людей во всем мире.

* Окончание. См. «Правду» от 24 и 25 ноября.

На пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи

НЬЮ-ЙОРК, 21 ноября. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшних заседаниях Генеральная Ассамблея рассмотрела доклад политического комитета о результатах обсуждения предложения Аргентины о созыве специальной конференции для отмены привилегий «вето». Как известно, под конец дискуссии, развернувшейся по этому вопросу в комитете, аргентинская делегация сняла свое предложение. Однако большинство комитета рекомендовало передать вопрос о «вето» на изучение в «межсессионный комитет». Проект резолюции комитета предусматривает также проведение консультации между постоянными членами Совета Безопасности «в вопросе о проблеме голосования».

Ликвидация или, по крайней мере, ограничение правила единогласия великих держав представляла собой на текущей сессии одну из программных задач американской делегации. Руководитель американской делегации Маршалл в своей речи во время общей дискуссии на сессии 17 сентября *особо остановился на этом вопросе*. Маршалл настаивал на либерализации процедуры голосования в Совете и указал, что «для Соединенных Штатов было бы желательно принять исключение требования единогласия по вопросам, предусмотренным главой 6 устава (о мирном урегулировании спо*ров. — Спец. корр.), и по таким вопросам*, как вопрос о приеме новых членов».

Предложение Аргентины о немедленном созыве специальной конференции для отмены «вето» представляло собой пробный шар, рассчитанный на то, чтобы выявить отношение делегатов к этому вопросу. Так как это предложение встретило единодушный отпор большинства делегаций, американской делегации пришлось довольствоваться значительно более скромными предложениями, которые и были сегодня подвергнуты обсуждению в Генеральной Ассамблее.

Делегат США Даллес признал, что резолюция, принятая комитетом, далеко не удовлетворяет замыслов американской делегации по этому вопросу, так как «взгляды США по этому вопросу, — сказал он, — были изложены в речи Маршалла на сессии Генеральной Ассамблеи. Но после тщательного размышления мы решили, что было бы лучше не добиваться на этой сессии принятия какой-либо точки зрения по существу вопроса». Американский делегат заявил, что резолюция, принятая комитетом, является «очень простой и скромной». Она никого не осуждает и не предвосхищает решения вопроса о «вето». Резолюция, сказал он, подходит «к исключительно сложной и трудной проблеме вето с большой осторожностью. Речь идет лишь об изучении вопроса».

Выступление Даллеса не оставляло сомнений в том, что, убедившись в невозможности сокрушить правило единогласия лобовой атакой, американская делегация *решила попытаться осуществить свой план* с помощью обходного маневра. Для этой цели и было выдвинуто предложение о передаче вопроса о «вето» в «межсессионный комитет».

После выступления американского делегата на трибуну Генеральной Ассамблеи поднялся глава советской делегации А. Я. Вышинский. Его полуторачасовая речь представляла собой глубокий анализ принципа единогласия великих держав, имеющего важнейшее значение для существования и деятельности ООН. Речь была выслушана присутствующими с глубоким вниманием. Приведя многочисленные факты и документы из истории создания ООН, Вышинский показал, что правило единогласия является основным принципом устава, нарушение которого может иметь серьезные политические последствия для ООН. Вышинский разоблачил маневры американской делегации, направленные против правила единогласия, и лицемерие делегаций Аргентины, Кубы, Филиппин и других, которые, подписав в свое время устав, с самого начала работы организации ведут систематическую борьбу против коренного её принципа. На примерах работы Совета Безопасности Вышинский показал, что Советский Союз ведет политику, направленную на укрепление международного сотрудничества и на защиту интересов малых стран. Он борется против нарушения принципов устава, против стремления США установить в ООН свое господство.

«Теперь всё ясно, — сказал он в заключение. — *Теперь ясны* все позиции борющихся в этом вопросе политических направлений. Ясны противоборствующие друг другу политические стремления, отголоском которых в организации Об'единенных наций является борьба за международное сотрудничество или за мировое господство, за ООН или против ООН».

После выступления А. Я. Вышинского утреннее заседание сессии было закрыто.

Делегат Чехословакии Славик в своем выступлении на вечернем заседании напомнил, что его делегация возражала против какого-либо нарушения равновесия между основными органами ООН. Именно поэтому она выступала против создания «межсессионного комитета» и заявила, что она не будет принимать участия в его работе. Чехословацкая делегация неоднократно заявляла, что она выступает против любой поправки, направленной на устранение или ослабление существующих правил голосования в Совете Безопасности. «Мы не хотим потрясать основу устава, — сказал он, — и выступаем против всех попыток подорвать важнейший принцип единогласия великих держав. Поэтому чехословацкая делегация будет голосовать против резолюции, предложенной большинством первого комитета».

Затем с бессвязной, сумбурной речью выступил аргентинский делегат Арсе. Перемежая грубые нападки на «вето» с реверансами в сторону делегации США, Арсе заявил, что он не сможет ответить Вышинскому «больше чем на 5 процентов». Он повторил свои неоднократные утверждения о том, что подписание устава не может являться «связывающим контрактом». Выразив сожаление по поводу того, что «он не имеет чести представлять США на Генеральной Ассамблее», Арсе пространно доказывал, что он не получает от американской делегации ни письменных, ни устных приказов. Не скрывая своего крайнего раздражения, вызванного разоблачением его маневров, Арсе высказался в том смысле, что он считает верность и лойяльность Соединенным Штатам обязательным условием для членства в ООН. Значительную часть своего выступления Арсе посвятил защите «плана Маршалла».

С большой речью выступил польский делегат Ланге. Ланге заявил, что его делегация будет голосовать против американского проекта резолюции, так как она считает нерушимым правило голосования в Совете Безопасности. Она возражает также против передачи какого-либо вопроса на рассмотрение «межсессионного комитета», так как этот комитет создан в результате нарушения устава организации. Ланге указал, что никакое решение организации не может быть осуществлено, если его не поддерживают великие державы. Приведя примеры из практики Совета Безопасности, Ланге опроверг утверждение о том, что «вето» применялось в Совете Безопасности при обсуждении мелких вопросов, не затрагивающих важные интересы стран. В заключение он призывал все делегации голосовать против резолюции политического комитета.

Делегат Югославии Беблер в своей речи указал, что *правило единогласия великих* держав используется не только в Совете Безопасности, но и за пределами организации Об'единенных наций. В качестве примера он привел опубликованное американскими газетами китайское предложение о конференции стран — членов Дальневосточной комиссии. В этом предложении предусматривается, что все решения конференции должны приниматься большинством стран-членов, включая совпадающие голоса Соединенного королевства, СССР, США и Китая. «Как видите, в этом предложении правило единогласия сформулировано в выражениях, почти полностью совпадающих с теми, которые имеются в уставе организации Об'единенных наций. Таким образом, вето не всегда является нежелательным для тех, которые выступают против него в Генеральной Ассамблее». Беблер рассказал Генеральной Ассамблее, как в Совете Безопасности провоцируются «вето». Когда мы приехали в Нью-Йорк, сказал он, мы все видели кинохронику, в которой было заснято заседание Совета Безопасности 15 сентября. На этом заседании было применено еще одно «вето» в присутствии специально приглашенных корреспондентов, кинооператоров и фоторепортеров. Американская делегация *предложила* резолюцию, которая отвергалась уже 9 раз. Неудивительно, что и на этот раз на нее было наложено «вето». Мы не знаем, было ли это инсценировано американской делегацией специально для киенос'емки или это преследовало какие-либо другие цели. Однако несомненно, что *применение правила единогласия* в Совете Безопасности является следствием того, что в нем выдвигаются неприемлемые решения. Приведя в качестве примера рассмотрение в Совете Безопасности греческого вопроса, Беблер указал, что Советский Союз применял свое право «вето» для того, чтобы помешать принятию опасных решений. Беблер заявил, что его делегация будет голосовать против резолюции, предложенной американской делегацией и одобренной политическим комитетом.

Представитель Великобритании, записавшийся в предварительном порядке в число ораторов, отказался от выступления.

После окончания дискуссии резолюция политического комитета была поставлена на голосование. Против этой резолюции голосовали делегации СССР, Югославии, Польши, Чехословакии, Украинской ССР, Белорусской ССР. Делегации Сирии, Йемена, Индии, Египта, Гватемалы, Ирака, Эфиопии, Ливана, Саудовской Аравии, Чили и Пакистана от голосования воздержались. За резолюцию было подано 38 голосов.

На вечернем заседании Генеральная Ассамблея рассмотрела представленную юридическим комитетом резолюцию, касающуюся вопроса о подготовке конвенции по борьбе с массовым уничтожением расовых групп (геноцидом). Резолюция об'являет геноцид международным преступлением, «налагающим национальную и международную ответственность на индивидуальных лиц и государства», предлагает Экономическому и Социальному совету продолжать изучение *мероприятий по борьбе с геноцидом и при*нять заключение относительно целесообразности разработки специальной конвенции, если по этому вопросу Экономический и Социальный совет найдет заключение такой конвенции целесообразным. Третьей сессии Генеральной Ассамблеи должен быть представлен доклад с замечаниями правительств—членов организации Об'единенных наций по поводу проекта такой конвенции. Резолюция включала ряд поправок, в числе о желательности и необходимости заключения такой конвенции.

Делегации Кубы, Египта и Панамы, а также делегация Китая представили две поправки, имеющие целью устранить из резолюции пункт, внесенный в нее делегацией Советского Союза. Коллективная поправка рекомендует Экономическому и Социальному совету, не ожидая заключений правительств стран—членов организации Об'единенных наций, продолжать работу по составлению проекта конвенции и представить по этому вопросу доклад следующей сессии Генеральной Ассамблеи. В ходе дискуссии делегаты Кубы, Мексики, Панамы и другие пытались обвинить советскую делегацию «в пренебрежении к ужасному преступлению».

Ответ на эти демагогические и клеветнические выступления дал от имени советской делегации профессор В. Дурденевский. Он заявил, что авторы поправок, выступавшие с обвинением Советского Союза в «пренебрежении» к этому преступлению, «практически не знают, что такое геноцид, с которым они собираются бороться конвенциями». Напомнив делегатам о Майданеке и Бабьем Яре, он заявил: «Мы вели и будем вести борьбу с геноцидом реально, но надо всесторонне изучить эту проблему и найти наиболее эффективные способы борьбы с этим преступлением». Поэтому, заявил он, советская делегация не будет голосовать за резолюцию, одобренную большинством юридического комитета. В результате голосования обе поправки были приняты. Делегация Советского Союза и 13 других стран от голосования проекта резолюции воздержались.

Генеральная Ассамблея утвердила также доклад Совета Безопасности, одобренный политическим комитетом, 5 резолюций, касающихся кодификации международного права, а также резолюцию о привилегиях и об иммунитете сотрудников организации Об'единенных наций и её специализированных органов.

Открытие Лондонской сессии Совета министров иностранных дел

ЛОНДОН, 25 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня здесь в помещении Ланкастерхауз открылась пятая сессия Совета министров иностранных дел. На сессии присутствуют: министр иностранных дел СССР В. М. Молотов, министр иностранных дел Великобритании Э. Бевин, государственный секретарь США Д. Маршалл, министр иностранных дел Франции Ж. Бидо, а также заместители министров, советники, эксперты.

На сегодняшнем заседании министры иностранных дел условились о том, что в соответствии с установившейся процедурой председательствовать на заседаниях будут все министры по очереди. На первом заседании председательствовал Э. Бевин.

Министры договорились о порядке работ. Было решено также, что каждая делегация будет принимать свои меры для информации прессы о работе Совета министров. Это не исключает возможности издания согласованных коммюнике, когда это будет сочтено целесообразным.

Далее министры перешли к обсуждению повестки дня. Как уже сообщалось, предшествующее данной сессии совещание заместителей министров не смогло притти к согласованному решению относительно повестки дня. Перед открытием сессии каждая делегация представила поэтому свой проект. Советская делегация предложила следующую повестку дня: 1) Процедура подготовки германского мирного договора. 2) О выполнении решений Московской сессии Совета министров иностранных дел по вопросу демилитаризации. 3) Экономические принципы, уровень германской послевоенной экономики, план репараций. 4) О форме и об'еме временной политической организации Германии. 5) Доклад комиссии по австрийскому договору.

Делегации США, Великобритании и Франции представили идентичные, дословно совпадающие, проекты. Во всех этих проектах повторяются следующие пункты: 1) Доклад комиссии по австрийскому договору. 2) Экономические принципы, уровень послевоенной германской экономики, план репараций. 3) О форме и об'еме временной политической организации Германии. 4) Американский проект договора о разоружении и демилитаризации Германии, другие вопросы, относящиеся к безопасности. 5) Границы Германии. 6) Процедура подготовки германского мирного договора.

Министр иностранных дел СССР В. М. Молотов предложил вначале включить в повестку дня те вопросы, которые совпадают во всех четырех проектах повестки дня: 1) Процедура подготовки германского мирного договора. 2) Экономические принципы, уровень германской послевоенной экономики, план репараций. 3) О форме и об'еме временной политической организации Германии. 4) Доклад комиссии по австрийскому договору.

Предложение Молотова было принято. Министры перешли к обсуждению последовательности рассмотрения указанных четырех вопросов. Молотов, отметив, что австрийский вопрос имеет большое значение и что его необходимо обсудить, подчеркнул, что германский вопрос является более важным и должен стоять на первом месте. От решения этого вопроса зависит многое другое. Советская делегация считает, что в первую очередь следовало обсудить процедуру подготовки германского мирного договора. Этот вопрос довольно подробно обсуждался на Московской сессии Совета министров. Были уже согласованы важные пункты.

— Мне кажется, — заметил Молотов, — что мы могли бы продвинуть этот вопрос на данной сессии Совета министров вперед.

Д. Маршалл не смог оспаривать тот очевидный факт, что германский вопрос является первоочередным. «Мы все понимаем его важность», — заметил он. Все же Маршалл стал настаивать на том, чтобы в первую очередь был рассмотрен вопрос о подготовке австрийского договора. При этом он ссылался на то, что Австрия была первой страной, захваченной германскими агрессорами, что сейчас в Австрии имеется правительство, признанное четырьмя государствами, и что Австрия все еще оккупирована союзными войсками. Маршалл заявил, что необходимо притти к соглашению по какому-либо вопросу возможно быстрее, чтобы дать больше уверенности народам всего мира.

Ж. Бидо, со своей стороны, заявил, что французская делегация всегда считала, что германский вопрос должен быть рассмотрен в первую очередь и что от решения по германскому вопросу зависит решение по другим вопросам. Тем не менее, вступая в противоречие с самим собою, Бидо предложил, чтобы в первую очередь был рассмотрен вопрос о подготовке австрийского договора.

Бевин поддержал предложение Бидо. Он сказал, что «Соединенное Королевство обязательно желает видеть австрийский вопрос разрешенным».

Молотов поставил вопрос: «Какие есть возражения против того, чтобы в первую очередь обсуждать процедуру подготовки *мирного договора с Германией?»*

Маршалл, уклоняясь от прямого ответа на поставленный вопрос, заявил, что, по его мнению, до того, как можно будет говорить о процедуре подготовки германского мирного договора, необходимо притти к соглашению по некоторым другим вопросам, касающимся Германии, а именно: «Экономические принципы, уровень послевоенной германской экономики, план репараций» и «Форма и об'ем временной политической организации Германии».

Бевин обратился «с настойчивой просьбой» к советской делегации — ввиду того, что три другие делегации предпочитают обсуждать в первую очередь вопрос о подготовке австрийского договора, — «пойти в этом случае навстречу».

По этому поводу В. М. Молотов сказал:

— Конечно, бывает, что три человека предварительно сговариваются насчет четвертого и затем настаивают, чтобы последний согласился с ними, но это не лучший метод на международных совещаниях. Надо искать таких методов, которые приемлемы для всех, а не просто рассчитаны на соглашение трех за счет четвертого. Советская делегация не отвечает за такие соглашения, в которых она не участвовала. Мы предпочитаем рассматривать вопросы здесь на совещании открыто при участии всех делегаций, и притом рассматривать по существу, находя решения, приемлемые для всех нас, для чего и созвано настоящее совещание.

Касаясь отказа Маршалла рассматривать вопрос о процедуре подготовки германского мирного договора до тех пор, пока не будут разрешены некоторые вопросы текущей германской политики, Молотов заявил:

— Здесь было сказано, что вопрос о подготовке мирного договора с Германией нельзя рассматривать, пока мы не договорились по вопросам текущего порядка. Однако до сих пор мы такой точки зрения не придерживались. В частности, на предыдущей сессии Совета министров мы одновременно обсуждали и процедуру подготовки германского мирного договора и текущие вопросы нашей политики в Германии. Мы придавали большое значение подготовке германского мирного договора и не относили этот вопрос к разряду «разных мелких дел».

Молотов напомнил, что, начиная с весны прошлого года, США настаивали на обсуждении вопроса о подготовке мирного договора для Германии. За истекшее время этот вопрос стал еще более злободневным. Почему же американская делегация отходит от своей позиции? Французская делегация всегда считала германский вопрос главным и настаивала на том, чтобы его обсуждению было отдано предпочтение перед другими. Почему же теперь нам предлагают придерживаться другого порядка? — спросил Молотов. — Что же изменилось?

На эти прямые вопросы Молотова министры иностранных дел США, Франции и Великобритании не дали ясного ответа. Однако они продолжали упорствовать в своем стремлении во что бы то ни стало отодвинуть рассмотрение вопроса о подготовке германского мирного договора.

В конце концов председательствующий Бевин констатировал, что министры не смогли притти к соглашению об очередности рассмотрения вопросов повестки дня. Он предложил перейти к рассмотрению вопроса о включении в повестку дня различных пунктов, фигурирующих в предложениях отдельных делегаций. Бевин предложил, в частности, рассмотреть американское предложение о включении в повестку дня проекта договора о разоружении и демилитаризации Германии.

Молотов в связи с этим сказал, что советская делегация была бы готова приступить к обсуждению вопроса о демилитаризации Германии, которому она придает важное значение. Советская делегация считает, однако, необходимым прежде всего уделить внимание вопросу о том, как проводится демилитаризация Германии в настоящее время. Между тем имеется много фактов, свидетельствующих о том, что не выполняются прежние решения о демилитаризации Германии, принятые союзными правительствами на Потсдамской конференции, а также решения Московской сессии Совета министров иностранных дел и решения Союзного Контрольного Совета в Германии.

— Почему мы должны откладывать рассмотрение вопроса о том, как проводится демилитаризация в Германии сейчас и как в настоящее время ликвидируется ее военно-промышленный потенциал, согласно уже принятым решениям, и заниматься разговорами о демилитаризации Германии на будущее время? — спросил Молотов. — Почему мы должны проходить мимо того факта, что неоднократные решения о демилитаризации Германии и о ликвидации ее военно-промышленного потенциала не выполняются? Советская делегация считает, что наиболее актуальным и важным является вопрос о том, как осуществляется сейчас *демилитаризация Германии, и еще более* важным — вопрос о том, как устранить невыполнение решений о ликвидации военно-промышленного потенциала Германии.

Никаких возражений на доводы Молотова не последовало. Совет министров принял решение включить в повестку дня предложенный советской делегацией пункт о выполнении решений Московской сессии Совета министров иностранных дел по вопросам демилитаризации, а также предложенный американской делегацией пункт о проекте договора о разоружении и демилитаризации Германии.

Далее было рассмотрено предложение о включении в повестку дня пункта о границах Германии. В связи с этим предложением Молотов указал, что данный вопрос относится к мирному договору с Германией. Всем известно, сказал он, что в Ялте и Потсдаме правительствами США, Великобритании и СССР было принято решение о восточных границах Германии. К этому решению присоединилась Франция. Что касается западных границ, то на этот счет никаких совместных решений четырех держав принято не было. Очевидно, что этот вопрос относится к мирному договору. Это еще один аргумент в пользу того, чтобы принять советское предложение — обсудить вопросы подготовки германского мирного договора в первую очередь.

Бидо заявил, что нельзя заключать мирный договор без того, чтобы не решать вопрос о границах. В связи с этим Молотов подчеркнул, что советская делегация предлагает решать вопросы о германских границах именно тогда, когда Совет министров будет заниматься мирным договором с Германией. Он напомнил, что еще на Нью-Йоркской сессии Совета министров было решено включить в повестку дня Московской сессии пункт о подготовке мирного договора с Германией. В этом пункте были поставлены вопросы, касающиеся основных директив по составлению мирного договора, в частности, вопрос о границах, вопрос о Руре и Рейнской области.

— Давайте решать этот вопрос так, как он был сформулирован в Нью-Йорке, как он обсуждался в Москве, — сказал Молотов. — Я предлагаю изменить формулировку первого пункта предложенной советской делегацией повестки дня, назвав его не «процедура подготовки договора с Германией», а «подготовка мирного договора с Германией», включая вопросы об основных директивах, о границах, о Руре, Рейнской области и другие.

Бевин проявил некоторое беспокойство в связи с упоминанием о Руре и Рейнской области. Он заявил, что хочет резервировать свои позиции и иметь время, чтобы продумать данный вопрос.

— Мы обсуждали вопрос о Руре и Рейнской области до бесконечности в Москве и не смогли притти к соглашению, — заметил он.

— Я не смотрю так безнадежно на положение, — возразил Молотов.

— Конечно, приятно, что в этом случае Молотов является оптимистом, — сказал Бевин, — но я являюсь пессимистом...

В конце концов Совет министров принял решение сформулировать данный вопрос следующим образом: «Подготовка германского мирного договора. Границы. Процедура».

Приведенные выше замечания Бевина насчет его теперешнего пессимизма характерны как для самого Бевина, так и для господствующего в английских газетах тона в отношении начавшего свою работу совещания четырех министров. Здесь всячески запугивают читателей газет плохими перспективами этого совещания и тем, что это совещание будто бы является чуть ли не «последним шансом» для достижения соглашения между великими державами и т. п. При этом некоторые газеты идут на всякие приемы извращения и даже на прямую дезинформацию в отношении позиций советской делегации, заранее подготовляя дело к тому, чтобы свалить возможный провал совещания четырех министров на Советский Союз. Но эти приемы не новы и имеется немало средств, чтобы разоблачить их и доказать фактами, кто же именно действительно мешает установлению прочного демократического мира и соответствующему решению назревших послевоенных проблем. Советская делегация на первом же заседании совещания четырех министров показала, что она своими предложениями активно содействует соглашению четырех стран по всем вопросам, когда этому не мешает прямой предварительный сговор трех делегаций, стремящихся навязать свою волю советской делегации, чему советская делегация сразу же дала должный отпор.

Завтра обсуждение вопроса о повестке дня будет продолжено.

Англо-американские планы

КАИР, 25 ноября. (ТАСС). Газета «Аль-Асас» опубликовала статью своего специального корреспондента в Лондоне, озаглавленную «Англо-американский заговор для захвата Ливии и бывших итальянских колоний». В осведомленных кругах, пишет корреспондент, утверждают, что англичане и американцы пришли к соглашению относительно «проекта обороны Ближнего Востока». Этот проект основан на создании новых военных баз в восточной части бассейна Средиземного моря.

Англо-американские штабы, сообщает далее корреспондент, разработали основные пункты этого проекта, а именно: военно-морская база в Александрии переводится в Тобрук; базы Крита переводятся в Дерна и Бенгази. Параллельно с этим проектом разрабатывается другой проект — о создании новой британской колониальной империи, в которую хотят включить Ливию, Эритрею, Сомали, Судан, Родезию, Танганайку и Кению. Англо-саксы предполагают присоединить к ней Французское Сомали с Джибути.

Продовольственные затруднения в Англии

ЛОНДОН, 25 ноября. (ТАСС). Газета «Дейли геральд» опубликовала вчера статью под заголовком «Желание катастрофы», в которой, касаясь просьбы шести консервативных членов парламента об отмене карточной системы на картофель, приводит по этому поводу мнение министра продовольствия Стрэчи.

По словам газеты, Стрэчи считает, что отмена карточек на продовольствие приведет к полному истощению запаса картофеля будущей весной, что дела уже и так плохи, но они станут еще хуже, если ради мимолетной популярности люди готовы навлечь на страну эту ужасную катастрофу.

СОСРЕДОТОЧЕНИЕ СРЕДИЗЕМНОМОРСКОГО ФЛОТА США В НЕАПОЛЕ

ПАРИЖ, 25 ноября. (ТАСС). Газета «Фигаро» печатает сообщение агентства «Экспресс» из Рима, в котором утверждается, что «все военно-морские силы США, находящиеся в Средиземном море, намерены к 28 ноября сосредоточиться в порту Неаполя. Этот флот находится под командованием адмирала Биери. Он имеет в своем составе самый большой в мире авианосец «Мидуэй» водоизмещением в 45 тысяч тонн с 155 бомбардировщиками на борту, три тяжелых крейсера типа «Балтимор» водоизмещением в 13 тысяч тонн каждый, 2 легких крейсера типа «Кливленд» водоизмещением в 10 тысяч тонн каждый и 10 современных миноносцев класса «Джиринг».

Согласно сообщению агентства «Экспресс», пишет газета, пребывание этой эскадры в неаполитанских водах будет якобы «непродолжительным». По словам агентства, сосредоточение американского флота в Неаполе «непосредственно связано с событиями, развернувшимися на берегах Средиземного моря и, в частности, в Италии и Франции».

Дымовая завеса генерала Клея

Имя генерала Клея, американского военного губернатора в Германии, достаточно известно немецкому населению. Этот генерал, настойчиво проводящий политику сохранения крупных германских концернов и монополий, отверг требования шестисот тысяч горняков Рура о национализации угольных шахт. Зато он провозгласил программу демонтажа германской мирной промышленности в интересах американских экспортеров, одновременно приостановив демонтаж военных заводов.

Недавно американский губернатор об'явил пропагандистский поход против коммунизма. Играя в демократию, он заявил на пресс-конференции, что немецкая печать не будет вовлечена в этот новоявленный крестовый поход и ей будет предоставлена «свобода выбора». Но вопреки этому заявлению организаторы похода начали именно с печати. На-днях по приказу Клея для проведения антикоммунистической и антисоветской кампании в Германии был создан специальный комитет из пяти чиновников во главе с полковником Текстором — начальником отдела контроля над информацией американской военной администрации. Комитет прежде всего выработал специальную директиву для редакторов ряда берлинских газет.

Американские администраторы, которые опираются на прогитлеровские, фашистские элементы в Германии и откровенно используют пропагандистский арсенал Геббельса, решили придать своей новой затее широкий размах. «Дер тагесшпигель», «Дер социал-демократ», лицензированный британскими властями «Телеграф», газеты, уже проявившие себя как усердные проводники англо-американской политики, по указанию комитета должны будут немедленно включиться в пропагандистскую кампанию. Несмотря на то, что принятый Контрольным Советом закон о запрете пропаганды, направленной против союзников, никем не отменялся, редакторы этих газет получили негласную директиву игнорировать его в отношении советской стороны. Известно, что англо-американские власти и раньше поощряли нарушения этого закона. Новая секретная директива «комитета» — это прямой призыв к развертыванию антисоветской травли на страницах германской печати.

Комитет, который будет отныне собираться дважды в неделю и намечать конкретные мероприятия по осуществлению клеветнической антисоветской кампании, намерен в ближайшее время издать для немецкого населения книгу поджигателя войны Бирнса, где этот злобствующий реакционер советует западным союзникам силой изгнать советские войска из Восточной Германии и, если нужно, применить для этого атомную бомбу. Хотя книга Бирнса «Откровенно говоря» была заклеймена всей прогрессивной мировой печатью как циничный призыв к новой войне, которая принесла бы безграничные бедствия человечеству, генерал Клей считает как раз эту книгу подходящей духовной пищей для немецкого населения. Гнилой товар, поставленный матерым клеветником, которому должность государственного секретаря оказалась, как выразилась «Чикаго дейли ньюс», «не по зубам», принят на вооружение американскими пропагандистами в Германии, разжигающими антисоветскую кампанию.

Поход генерала Клея против коммунизма тесно связан с англо-американскими планами расчленения Германии и призван облегчить выполнение этих реакционных планов, вызывающих недовольство демократических элементов в стране. Англо-американская политика в Германии продиктована исключительно колонизаторскими устремлениями заокеанских монополистов. В их расчеты входит срыв национализации рурских угольных шахт и отчуждение рурской промышленности в пользу американского капитала.

Выгоды для монополий и трестов — вот фактор, определяющий действия англо-американских властей. Немецкий уголь покупается по цене, которая почти вдвое меньше его действительной стоимости, — 15 марок за тонну. «Берлинер цейтунг» недавно сообщила, что прибыли англо-американских экспортеров, которые берут уголь за марки и продают его за доллары, только за последние полгода составили четверть миллиарда долларов. Но так как заниженные цены, продиктованные экспортерами, не покрывают даже стоимости добычи угля, то образующуюся разницу вносит немецкое население. Немецкие налогоплательщики оплачивают прибыли англо-американских экспортеров.

Создатели Бизонии, возрождающие германские картели и концерны, хотят отвлечь внимание немецкого народа от роковых последствий своей реакционной политики. В этом состоит настоящий смысл пропагандистского похода генерала Клея. С этой целью комитет Текстора предписывает в качестве темы для докладов и статей избрать деятельность советско-немецких акционерных обществ, которые приказано изобразить в виде... картелей. Американские агитаторы собираются убеждать немцев в том, что для них опасна не деятельность старых промышленных воротил типа Динкельбаха, орудующих в западных зонах, не создание новых крупных монополий с участием германского и англо-американского капитала, а существование советско-немецких акционерных обществ без частных капиталовложений.

Невзирая на то, что англо-американские власти в западных зонах за два с половиной года оккупации фактически получили огромные репарации в виде промышленного оборудования, золота, патентов, а также текущей продукции — под видом экспорта по бросовым ценам, — они изображают себя противниками репараций, если идет речь о репарациях Советскому Союзу. Больше того, Советский Союз обвиняется в «чрезмерном» из'ятии репараций. Генерал Клей распорядился организовать доклады об из'ятии репараций из текущей продукции в советской зоне и представить это как помеху для развития германской экономики.

Пропаганда антикоммунизма, которую проповедует Клей, есть пропаганда новой войны, пропаганда антидемократической идеологии, маскируемой неуклюжими и лживыми фразами о «демократии» американского типа. «Эта кампания, — писала 13 ноября газета «Нейес Дейчланд», — служит американским банкирам, американским фабрикантам танков и бомб, которые хорошо знают, что единая, демократическая немецкая нация не будет подходящим об'ектом для их колонизаторских устремлений, и хотят поэтому навсегда раздробить германское государство, не допустить единства германского народа». Устами пропагандистов генерала Клея говорят американские империалисты, стремящиеся навязать всему миру свои волчьи законы. И новый пропагандистский поход, провозглашенный американским губернатором, нужен как дымовая завеса, которую используют, чтобы прикрыть неблаговидную политику заокеанских колонизаторов.

А. МАРКОВ.

1.200.000 бастующих во Франции

ПАРИЖ, 25 ноября. (ТАСС). Как сообщает газета «Юманите», число участников забастовки достигает уже 1.200.000 человек. Бастуют все шахтеры, докеры, моряки, рабочие керамической промышленности, металлисты, парижские строители, учителя. Забастовка железнодорожников расширяется и начинает охватывать всю Францию.

В очередном коммюнике забастовочного комитета парижских металлистов отмечается, что, «несмотря на ложь и давление, оказываемое врагами рабочих интересов, металлисты единодушно продолжают борьбу». «Юманите» указывает, что забастовка на заводе «Ситроен» расширяется. Газета отмечает также, что 50 владельцев предприятий, уступая бастующим, согласились полностью удовлетворить их требования.

На угольных и железорудных шахтах бастует 300 тысяч рабочих. Бастуют рабочие угольных шахт департаментов Нор, Па-де-Кале, города Анзэн, департаментов Гар, Луары, Буш-дю-Рон, Нижних Альп, Мозеля. Во всех крупных портах, таких, как Гавр, Бордо, Булонь-сюр-Мер, Брест, Лориан, Кале, Ла Паллис, Нант, Марсель, бастуют докеры. Пароходы, пришедшие в Марсель, были направлены в Генуя и Ливорно, но итальянские докеры отказались их разгружать.

Бастуют 150 тысяч строителей Парижского района. Забастовочное движение распространяется на провинцию.

На парижских вокзалах положение таково: на Лионском вокзале и вокзалах Аустерлиц, Инвалидов, Монпарнас, Бастилия движение полностью прекращено. С вокзала Сен Лазар поезда отправляются нерегулярно. На Северном и Восточном вокзалах, а также на вокзале Орсэ движение парализовано на 90 процентов.

Профсоюзная федерация железнодорожников сообщает, что забастовка быстро распространяется на все районы страны. Бастуют железнодорожники таких крупных центров, как Лион, Амьен, Тур, Бетюн, Сотевилль, Шамбери, Вьерзон, Безье, Сет, Дуэ, Аррас, Валансьенн, Монпелье и т. д.

Что касается забастовки парижских учителей, то забастовочный комитет единодушно решил не только продолжать борьбу до полного удовлетворения выдвигаемых требований, но и послать телеграммы всем департаментским профсоюзным секциям учителей, призывая их присоединиться к бастующим учителям департамента Сены. Забастовка охватила Парижский университет. Вчера на факультете точных наук большинство лекций не состоялось. Ряд профессоров высказался за забастовку.

Женщины и крестьяне Франции организуют сборы средств и продуктов для бастующих. Газета «Юманите» сообщает, что Союз французских женщин организовал в ряде районов страны сбор средств для участников забастовки. Крестьяне ряда районов собрали сотни килограммов картофеля и овощей для бастующих.

* * *

ПАРИЖ, 24 ноября. (ТАСС). Префект департамента Роны произнес по радио речь, в которой он упомянул о слухах по поводу готовящейся будто бы без предварительного голосования всеобщей забастовки. По его словам, некие «летучие отряды» якобы готовятся передать с завода на завод призыв к рабочим о всеобщей забастовке.

В заключение префект заявил, что он «примет меры для обеспечения порядка», и призвал население оказывать содействие полиции.

ПОЛОЖЕНИЕ В ИТАЛИИ

РИМ, 25 ноября. (ТАСС). За последние два дня центр народного движения на юге Италии переместился из Апулии в Базиликату. По всей провинции Козенца и во многих коммунах провинции Катандзаро об'явлена всеобщая забастовка протеста против новых провокаций фашистских элементов, помещиков и полиции. Вчера в Базиньяно (провинция Козенца) полиция напала на колонну демонстрантов и разогнала её резиновыми дубинками и огнем из автоматов, убив при этом двух человек. Население Козенца устроило мощную демонстрацию протеста против полицейских зверств.

Помещики Апулии и Базиликаты под давлением народных масс согласились на условия, выдвинутые бастовавшими батраками, и повсеместно заключают соглашения с представителями Конфедерации сельскохозяйственных рабочих. В связи с этим в обеих областях об'явлено о прекращении с 23 ноября забастовки сельскохозяйственных рабочих.

Газеты сообщают из Модены о массовых народных демонстрациях против реакционного движения помещиков. Полиция Модены произвела аресты среди демонстрантов, но под давлением народных масс была вынуждена освободить всех арестованных.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ОФИЦИАЛЬНАЯ ТАБЛИЦА 46-го тиража выигрышей ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАЙМА ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ (выпуск четвертого года)

Тираж состоялся 10 октября 1947 года в гор. Москве.

В тираже на все 200 разрядов займа разыграно: 2.230.000 выигрышей на сумму 366.420.000 рублей, в том числе: 200 выигрышей по 3.000 рублей, 1.000 выигрышей по 1.000 рублей, 30.000 выигрышей по 500 рублей, 400.000 выигрышей по 200 рублей и 1.798.800 выигрышей по 150 рублей.

В таблице указаны выигрыши на сторублевые облигации беспроигрышного выпуска займа.

В сумму выигрыша включена нарицательная стоимость выигравшей облигации.

Сберегательные кассы начинают выплату выигрышей по этой таблице после получения следующего номера газеты.

Выигрыши выпали на следующие номера серий и облигаций во всех 200 разрядах беспроигрышного выпуска займа:

№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
00028	18*)	500	09828	28*)	500
00044	12*)	500	10241	16*)	500
00067	44*)	500	10257	1—50	200
00149	1—50	200	10425	03*)	500
00204	23*)	500	10477	1—50	200
00307	20*)	500	10536	1—50	150
00313	34*)	500	10760	36*)	500
00475	11*)	500	10848	1—50	200
00495	35*)	500	11057	26*)	500
00500	21*)	500	11160	05*)	500
00509	39*)	500	11353	1—50	150
00593	33*)	500	11393	42*)	500
00644	14*)	500	11396	1—50	200
00652	29*)	500	11454	45*)	500
00877	22*)	500	11471	09*)	500
01001	10*)	500	11486	34*)	500
01070	1—50	200	11489	07*)	500
01385	04*)	500	11662	26*)	1.000
01392	41*)	500	11663	10*)	500
01488	1—50	150	12034	43*)	500
01717	14*)	500	12240	1—50	200
01812	23*)	500	12282	1—50	200
01845	16*)	500	12407	27*)	1.000
01888	1—50	200	12457	1—50	200
01940	16*)	500	12516	27*)	500
02024	30*)	500	12562	1—50	200
02109	48*)	500	12656	12*)	1.000
02119	37*)	500	12717	36*)	500
02159	1—50	150	12806	13*)	500
02212	17*)	500	12834	1—50	200
02319	25*)	500	12858	32*)	500
02324	1—50	150	12948	08*)	500
02463	1—50	200	12984	50*)	500
02522	13*)	500	12995	1—50	200
02613	29*)	500	13006	24*)	500
02674	44*)	500	13160	1—50	200
02700	12*)	500	13165	05*)	500
02899	21*)	500	13312	13*)	500
02912	25*)	500	13444	01*)	500
02971	35*)	500	13478	06*)	500
03084	49*)	500	13539	22*)	500
03103	1—50	150	13582	50*)	500
03272	1—50	150	13662	40*)	500
03468	1—50	200	14036	1—50	200
03624	44*)	500	14124	02*)	500
03684	38*)	500	14160	1—50	150
03836	43*)	500	14184	16*)	500
03883	01*)	500	14382	27*)	500
03923	21*)	500	14490	23*)	500
03954	27*)	500	14582	48*)	500
04080	24*)	500	14751	12*)	500
04137	42*)	500	14765	42*)	500
04215	1—50	150	15301	45*)	500
04223	36*)	500	15423	29*)	500
04382	35*)	500	15447	08*)	500
04440	18*)	500	15565	1—50	200
04442	50*)	500	15607	40*)	1.000
04482	34*)	500	15728	10*)	500
04603	18*)	500	15793	26*)	500
04793	17*)	500	15826	1—50	200
04891	32*)	500	15932	1—50	200
04908	1—50	150	16005	1—50	200
04910	1—50	200	16035	1—50	150
04961	40*)	500	16055	47*)	500
04963	30*)	500	16210	1—50	200
04996	28*)	3.000	16212	20*)	500
05291	1—50	150	16252	06*)	500
05347	1—50	200	16306	32*)	500
05707	1—50	150	16378	04*)	500
05710	1—50	150	16422	38*)	500
05739	20*)	1.000	16666	18*)	500
05742	10*)	500	16669	16*)	500
05835	1—50	150	16881	32*)	500
06136	1—50	150	17099	16*)	500
06317	1—50	150	17174	45*)	500
06333	04*)	500	17271	15*)	500
06609	15*)	500	17389	1—50	150
06985	29*)	500	17442	29*)	500
06988	1—50	150	17472	30*)	500
07045	34*)	500	17508	1—50	200
07082	1—50	150	17827	25*)	500
07114	14*)	500	18027	14*)	500
07138	43*)	500	18056	23*)	500
07673	1—50	200	18189	12*)	500
07707	18*)	500	18215	1—50	150
07933	1—50	200	18261	1—50	200
07978	05*)	500	18322	42*)	500
08003	1—50	150	18396	15*)	500
08052	1—50	200	18520	1—50	200
08217	48*)	500	18609	44*)	500
08241	1—50	150	18647	1—50	200
08254	1—50	200	18693	1—50	150
08377	15*)	500	18717	03*)	500
08397	33*)	500	18859	32*)	500
08583	1—50	200	18946	05*)	500
08597	39*)	500	19029	44*)	500
08632	13*)	500	19037	17*)	500
08784	26*)	500	19054	39*)	500
08878	1—50	150	19060	44*)	500
08898	30*)	500	19062	43*)	500
08911	16*)	500	19101	1—50	200
08920	44*)	500	19256	29*)	500
08951	10*)	500	19360	1—50	200
08969	37*)	500	19380	36*)	500
08995	28*)	500	19387	1—50	150
09124	1—50	150	19595	09*)	500
09223	1—50	200	19601	07*)	500
09329	1—50	200	19615	08*)	500
09582	18*)	500	19800	1—50	200
09646	1—50	200	19816	43*)	500
09680	1—50	200	19842	49*)	500
09766	34*)	500			

*) На остальные 49 номеров облигаций этой серии выпали выигрыши по 150 рублей.

Председатель Комиссии по проведению тиража выигрышей — Начальник Отдела финансирования текстильной и легкой промышленности Министерства Финансов СССР **КОНДРАШЕВ Д. Д.**

Заместители председателя:
Начальник Сектора Главного Управления гострудсберкасс и госкредита **АЛЕКСАНДРОВ В. А.**
Слушатель Высшей Партийной школы при ЦК ВКП(б), Герой Советского Союза **СИКОРСКИЙ С. И.**
Инженер-химик Института им. Ворошилова, кандидат химических наук **НАУМОВ А. П.**
Ответственный секретарь Комиссии **КАЛУГИНА Е. И.**

Программа передач Центрального радиовещания на 26 ноября

26 НОЯБРЯ ВЕЧЕРОМ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 420,8; 50,36; 49,75; 25,62; 19,65 метра) — 20.40 — Беседа «Высокие темпы и новая техника». 21.00 — Сцены из оперетты Эрве «Малабарская вдова». 22.00 — Очерк В. Галина «Разговор по душам». 22.30 — Пятая симфония Прокофьева. 00.05 — Эстрадный концерт.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 30,61 метра) — 20.35 — Трансляция концерта В. Софроницкого. 22.30 — А. Герцен — «Сорока-воровка». 23.00 — Опера-балет Даргомыжского «Торжество Вакха». 00.05 — Шахматный выпуск «Последних известий». 00.15 — Концерт И. С. Козловского.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6; 40,93 метра) — 19.20 — Трансляция оперы Римского-Корсакова «Псковитянка».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Бахчисарайский фонтан.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — **Псковитянка.**
МХАТ СССР — **Три сестры.**
ФИЛИАЛ МХАТ — **Пиквикский клуб.**
ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — **За тех, кто в море.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — **Пигмалион.**
ГОС. Т-Р им. ВАХТАНГОВА — **Мадемуазель Нитуш.**
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ Т-Р — **Фрейлехс.**
Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Нищий-студент.**
Т-Р им. МОССОВЕТА — **Отелло.**
ГОС. КАМЕРНЫЙ Т-Р — **Судьба Реджинальда Дависа.**
ГОС. Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Русский вопрос.**
ЦЕНТР. Т-Р КР. АРМИИ — **Южный узел.**
МОСК. Т-Р ДРАМЫ — **Судьба Реджинальда Дависа.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 04789. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 767.